

Archéoastronomie 4 (En cours d'édition)

Année 2025 – 2026

Article	Titre
A1	2,800-Year-Old Urartian Inscriptions Found in Türkiye Describe the Capture of an Unconquered City
A2	They Worshipped the Olympian Gods Until the 9th Century — DNA Reveals the Hidden Descendants of Ancient Hellenes
A3	A Rare Mosaic from the Villa of the Amazons Shows Nile Imagery in Late Roman Anatolia
A4	Antiquité : comment l'écriture hiéroglyphique est-elle devenue l'écriture sacrée des Égyptiens ?
A5	Les serpents mégalithiques du Manio et de Gavrinis
A6	La petite pierre verte de Göbekli Tepe et les mégalithes de la façade atlantique : une culture mythologique de signes...
A7	Grand menhir brisé d'Er Grah
A8	New 3D method maps Paleolithic engravings at Cova Matutano
A9	Ancient Egyptian Technology's Hidden Secret: A 5,300-Year-Old Bow Drill Crafted from an Advanced Metal Alloy
A10	Mysterious T-Shaped Pillars and 50 Neolithic Structures Found in Sayburç, the Heart of Taş Tepeler
A11	Were these ancient sites built by aliens? Here's why some people think so
A12	
A13	
A14	
A15	
A16	
A17	
A18	

A19	
A20	
A21	
A22	
A23	
A24	
A25	
A26	
A27	
A28	
A29	
A30	
A31	
A32	
A33	
A34	
A35	
A36	
A37	
A38	

A39	
A40	
A41	
A42	
A43	
A44	
A45	
A46	
A47	
A48	
A49	
A50	
A51	
A52	
A53	
A54	
A55	
A56	
A57	
A58	

A59	
A60	
A61	
A62	
A63	
A64	
A65	
A66	
A67	
A68	
A69	
A70	
A71	
A72	
A73	
A74	
A75	
A76	
A77	
A78	

2,800-Year-Old Urartian Inscriptions Found in Türkiye Describe the Capture of an Unconquered City

<https://arkeonews.net/2800-year-old-urartian-inscriptions-found-in-turkiye-describe-the-capture-of-an-unconquered-city/>



A remarkable archaeological discovery in eastern Türkiye is reshaping what scholars know about the ancient Kingdom of Urartu. During rescue excavations at the [Körzüt Fortress](#) in the Lake Van Basin, archaeologists uncovered three exceptionally well-preserved cuneiform inscriptions dating back nearly 2,800 years. These newly discovered texts, carved in stone during the reign of Urartian King Minua (810–786 BCE), provide fresh and compelling insights into Urartu’s military power, religious life, and regional control.

The discovery was made in 2023 during excavations conducted by the Van Museum Directorate at Körzüt Fortress, a strategically located stronghold overlooking the fertile Muradiye Plain. Long recognized as an [important Urartian site](#), Körzüt has now emerged as a key center for understanding how the kingdom expanded its influence across eastern Anatolia and beyond.

Messages from a Warrior King

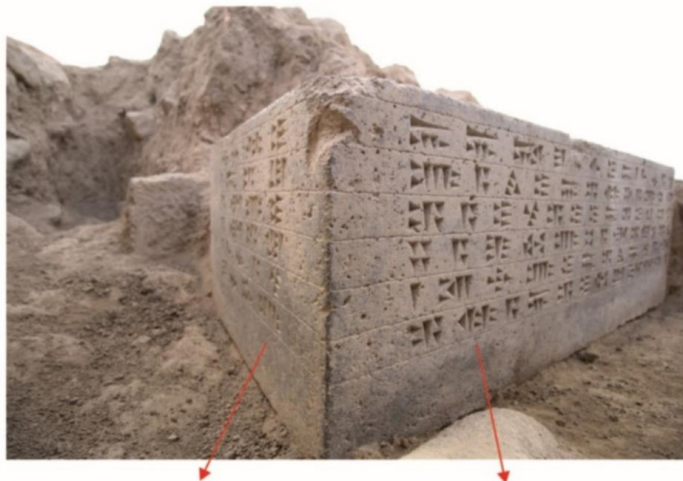
Beyond the dramatic discovery of the inscriptions themselves, the true breakthrough lies in their scholarly interpretation. In their study, Assoc. Prof. Dr. Sabahattin Erdoğan (Van Yüzüncü Yıl University) and Anastasiia Süglüm (Istanbul University) provide a meticulous philological analysis that allows the ancient Urartian king to “speak” once more.

The inscriptions were found embedded in the walls of a Susi (Haldi) Temple inside the fortress. Written in classical Urartian cuneiform and carved onto basalt slabs, the texts record a military campaign led by King Minua, son of Išpuini—one of Urartu’s most powerful rulers. Thanks to their exceptional state of preservation, Erdoğan and Süglüm were able not only to read the inscriptions clearly but also to reconstruct missing sections by comparing them with parallel texts from other Urartian sites.

One of the most striking passages begins with a traditional invocation of divine authority. In their translation, the inscription opens with Minua attributing his actions to the power of the god Haldi:

“With the power of Haldi, Minua, son of Išpuini, says...”

This formula, identified and contextualized by the authors, reflects the Urartian belief that military success and royal legitimacy were granted directly by the gods. According to Erdoğan and Süglüm, such invocations were not symbolic flourishes but essential components of Urartian state ideology.



Slab 1, northeast tower.

A City Never Conquered Before

Perhaps the most historically significant section of the text is Minua's description of the conquest of Luḫiuni, the royal city of the Erkua tribal union. As translated by the authors, the inscription declares:

"I conquered Luḫiuni, a city which no one else had conquered before.

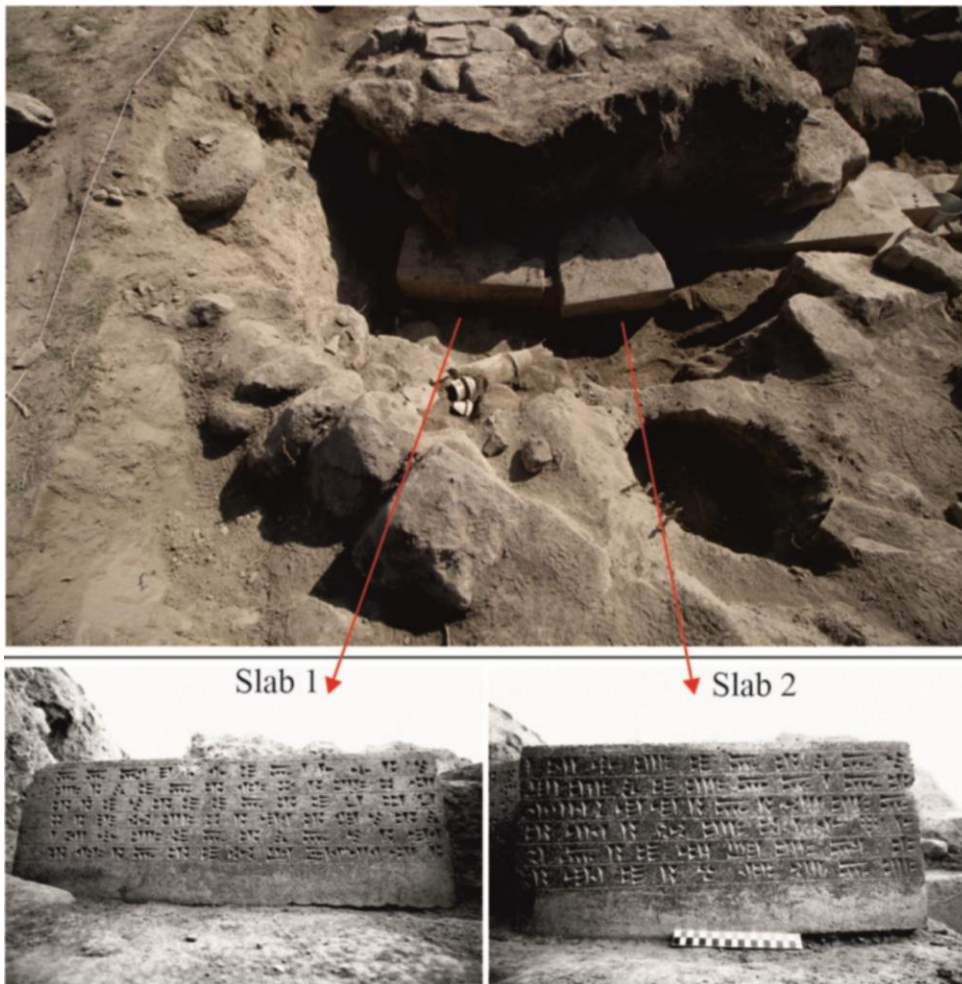
According to the inscriptions, Minua launched a campaign against the tribal union known as Erkua, capturing its royal city, Luḫiuni. The texts vividly describe the spoils of war: men, women, horses, cattle, and sheep were seized and transported to the Urartian capital, Tušpa (modern-day Van). The inscriptions emphasize that Luḫiuni was a city "no one had conquered before," underscoring the scale and prestige of Minua's victory.

These narratives do more than glorify conquest. They offer rare first-hand testimony of Urartian imperial strategy—how military success, religious devotion, and state administration were deeply intertwined.

A Temple Built for the God Haldi

The inscriptions were discovered in the temple dedicated to Haldi, the chief god of the Urartian pantheon and divine protector of kingship. The newly identified [Susi Temple](#) follows a square-plan design characteristic of Urartian religious architecture, with a narrow entrance corridor leading into a central cella built directly on bedrock.

This architectural discovery is as significant as the inscriptions themselves. It confirms that [Körzüt Fortress](#) was not only a military outpost but also a major religious and administrative center. The placement of royal inscriptions on the temple walls suggests that Minua intended the site to function as a permanent reminder of divine favor and royal authority.



Slab 2, northeast tower.

Reuniting Lost Pieces of History

One of the most important implications of the Körzüt discovery is its connection to previously known inscriptions found in nearby villages. For decades, scholars debated where these scattered inscription fragments originally came from. The newly uncovered slabs strongly suggest that many of those texts once adorned Körzüt Fortress before being displaced over centuries.

By comparing language, formulas, and place names, researchers now believe the Körzüt inscriptions are part of a larger ceremonial inscription commissioned by King Minua. This allows scholars to reconstruct missing sections, correct earlier misreadings, and even identify new words in the Urartian language.

A Strategic Stronghold in the Van Region

Körzüt Fortress occupies a commanding position along major ancient routes connecting the Lake Van Basin to the Aras River Valley and Iran. From this vantage point, Urartian administrators could control trade, agriculture, and troop movements across the Muradiye Plain—one of the region's most productive landscapes.

Archaeological evidence suggests that Körzüt played a key role in Urartu's "chain defense system," a network of fortresses designed to secure the kingdom's northern frontier. Yet the scale of construction, the presence of a monumental temple, and the richness of inscriptions indicate that Körzüt was more than a military checkpoint. It was likely a royal investment meant to anchor Urartian authority both economically and symbolically.



Slab 3, northwest tower.



Dating the Rise of Körzüt Fortress

The inscriptions have also helped resolve a long-standing debate about when Körzüt Fortress was built. Earlier theories placed its construction in the earliest phase of Urartian architecture. However, the discovery of Minua's inscriptions firmly dates the fortress—and its temple—to the late 9th century BCE, during Minua's reign or the joint rule of Minua and his father Išpuini.

This places Körzüt among the major state-sponsored projects that marked Urartu's transformation into a centralized and expansionist empire.

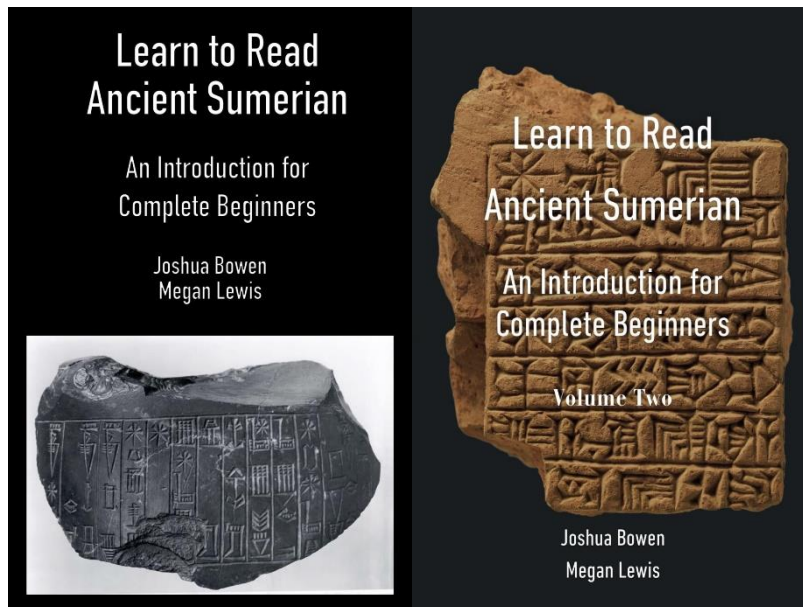
Why This Discovery Matters

The Körzüt inscriptions are more than archaeological artifacts; they are voices from a powerful ancient state speaking across millennia. They illuminate how Urartian kings justified conquest through divine authority, managed captured populations, and reshaped landscapes through fortress-building and temple construction.

For historians and archaeologists, the discovery provides a clearer picture of Urartu's political organization and its campaigns in eastern Anatolia. For the wider public, it offers a rare and tangible connection to a civilization that once rivaled Assyria in power and ambition.

As research continues, Körzüt Fortress is set to become one of the most important reference points for understanding Urartian history—proof that even after centuries of study, the ancient past still holds the power to surprise.

Erdoğan, S., & Süglüm, A. (2025). Recently discovered Urartian cuneiform inscriptions in the temple of the Körzüt fortress. *Anadolu Araştırmaları / Anatolian Research*, 31, 145–169. <https://doi.org/10.26650/anar.2024.31.1593151>



Chapter One

particular word. Below is a list of cuneiform signs, the words that they correspond to, and their English translations:

	e ₂	house, temple
	lugal	king
	nin	lady
	tur	small
	dumu	son ⁶

SYRIA CRADLE OF CIVILIZATIONS

THE ANCIENT ALPHABETS

سورية مهد الحضارات

BY HANI ZA'ROURA
ARCHAEOLOGIST

الأبجديات القديمة

SINAI 1600-1500 B.C.	𐤀 𐤁 𐤂 𐤃 𐤄 𐤅 𐤆 𐤇 𐤈 𐤉 𐤊 𐤋 𐤌 𐤍 𐤎 𐤏 𐤐 𐤑 𐤒 𐤓 𐤔 𐤕 𐤖 𐤗 𐤘 𐤙 𐤚 𐤛 𐤜 𐤝 𐤞 𐤟 𐤠 𐤡 𐤢 𐤣 𐤤 𐤥 𐤦 𐤧 𐤨 𐤩 𐤪 𐤫 𐤬 𐤭 𐤮 𐤯 𐤰 𐤱 𐤲 𐤳 𐤴 𐤵 𐤶 𐤷 𐤸 𐤹 𐤺 𐤻 𐤼 𐤽 𐤾 𐤿 𐥀 𐥁 𐥂 𐥃 𐥄 𐥅 𐥆 𐥇 𐥈 𐥉 𐥊 𐥋 𐥌 𐥍 𐥎 𐥏 𐥐 𐥑 𐥒 𐥓 𐥔 𐥕 𐥖 𐥗 𐥘 𐥙 𐥚 𐥛 𐥜 𐥝 𐥞 𐥟 𐥠 𐥡 𐥢 𐥣 𐥤 𐥥 𐥦 𐥧 𐥨 𐥩 𐥪 𐥫 𐥬 𐥭 𐥮 𐥯 𐥰 𐥱 𐥲 𐥳 𐥴 𐥵 𐥶 𐥷 𐥸 𐥹 𐥺 𐥻 𐥼 𐥽 𐥾 𐥿 𐦀 𐦁 𐦂 𐦃 𐦄 𐦅 𐦆 𐦇 𐦈 𐦉 𐦊 𐦋 𐦌 𐦍 𐦎 𐦏 𐦐 𐦑 𐦒 𐦓 𐦔 𐦕 𐦖 𐦗 𐦘 𐦙 𐦚 𐦛 𐦜 𐦝 𐦞 𐦟 𐦠 𐦡 𐦢 𐦣 𐦤 𐦥 𐦦 𐦧 𐦨 𐦩 𐦪 𐦫 𐦬 𐦭 𐦮 𐦯 𐦰 𐦱 𐦲 𐦳 𐦴 𐦵 𐦶 𐦷 𐦸 𐦹 𐦺 𐦻 𐦼 𐦽 𐦾 𐦿 𐧀 𐧁 𐧂 𐧃 𐧄 𐧅 𐧆 𐧇 𐧈 𐧉 𐧊 𐧋 𐧌 𐧍 𐧎 𐧏 𐧐 𐧑 𐧒 𐧓 𐧔 𐧕 𐧖 𐧗 𐧘 𐧙 𐧚 𐧛 𐧜 𐧝 𐧞 𐧟 𐧠 𐧡 𐧢 𐧣 𐧤 𐧥 𐧦 𐧧 𐧨 𐧩 𐧪 𐧫 𐧬 𐧭 𐧮 𐧯 𐧰 𐧱 𐧲 𐧳 𐧴 𐧵 𐧶 𐧷 𐧸 𐧹 𐧺 𐧻 𐧼 𐧽 𐧾 𐧿 𐨀 𐨁 𐨂 𐨃 𐨄 𐨅 𐨆 𐨇 𐨈 𐨉 𐨊 𐨋 𐨌 𐨍 𐨎 𐨏 𐨐 𐨑 𐨒 𐨓 𐨔 𐨕 𐨖 𐨗 𐨘 𐨙 𐨚 𐨛 𐨜 𐨝 𐨞 𐨟 𐨠 𐨡 𐨢 𐨣 𐨤 𐨥 𐨦 𐨧 𐨨 𐨩 𐨪 𐨫 𐨬 𐨭 𐨮 𐨯 𐨰 𐨱 𐨲 𐨳 𐨴 𐨵 𐨶 𐨷 𐨸 𐨹 𐨺 𐨻 𐨼 𐨽 𐨾 𐨿 𐩀 𐩁 𐩂 𐩃 𐩄 𐩅 𐩆 𐩇 𐩈 𐩉 𐩊 𐩋 𐩌 𐩍 𐩎 𐩏 𐩐 𐩑 𐩒 𐩓 𐩔 𐩕 𐩖 𐩗 𐩘 𐩙 𐩚 𐩛 𐩜 𐩝 𐩞 𐩟 𐩠 𐩡 𐩢 𐩣 𐩤 𐩥 𐩦 𐩧 𐩨 𐩩 𐩪 𐩫 𐩬 𐩭 𐩮 𐩯 𐩰 𐩱 𐩲 𐩳 𐩴 𐩵 𐩶 𐩷 𐩸 𐩹 𐩺 𐩻 𐩼 𐩽 𐩾 𐩿 𐪀 𐪁 𐪂 𐪃 𐪄 𐪅 𐪆 𐪇 𐪈 𐪉 𐪊 𐪋 𐪌 𐪍 𐪎 𐪏 𐪐 𐪑 𐪒 𐪓 𐪔 𐪕 𐪖 𐪗 𐪘 𐪙 𐪚 𐪛 𐪜 𐪝 𐪞 𐪟 𐪠 𐪡 𐪢 𐪣 𐪤 𐪥 𐪦 𐪧 𐪨 𐪩 𐪪 𐪫 𐪬 𐪭 𐪮 𐪯 𐪰 𐪱 𐪲 𐪳 𐪴 𐪵 𐪶 𐪷 𐪸 𐪹 𐪺 𐪻 𐪼 𐪽 𐪾 𐪿 𐫀 𐫁 𐫂 𐫃 𐫄 𐫅 𐫆 𐫇 𐫈 𐫉 𐫊 𐫋 𐫌 𐫍 𐫎 𐫏 𐫐 𐫑 𐫒 𐫓 𐫔 𐫕 𐫖 𐫗 𐫘 𐫙 𐫚 𐫛 𐫜 𐫝 𐫞 𐫟 𐫠 𐫡 𐫢 𐫣 𐫤 𐫥 𐫦 𐫧 𐫨 𐫩 𐫪 𐫫 𐫬 𐫭 𐫮 𐫯 𐫰 𐫱 𐫲 𐫳 𐫴 𐫵 𐫶 𐫷 𐫸 𐫹 𐫺 𐫻 𐫼 𐫽 𐫾 𐫿 𐬀 𐬁 𐬂 𐬃 𐬄 𐬅 𐬆 𐬇 𐬈 𐬉 𐬊 𐬋 𐬌 𐬍 𐬎 𐬏 𐬐 𐬑 𐬒 𐬓 𐬔 𐬕 𐬖 𐬗 𐬘 𐬙 𐬚 𐬛 𐬜 𐬝 𐬞 𐬟 𐬠 𐬡 𐬢 𐬣 𐬤 𐬥 𐬦 𐬧 𐬨 𐬩 𐬪 𐬫 𐬬 𐬭 𐬮 𐬯 𐬰 𐬱 𐬲 𐬳 𐬴 𐬵 𐬶 𐬷 𐬸 𐬹 𐬺 𐬻 𐬼 𐬽 𐬾 𐬿 𐭀 𐭁 𐭂 𐭃 𐭄 𐭅 𐭆 𐭇 𐭈 𐭉 𐭊 𐭋 𐭌 𐭍 𐭎 𐭏 𐭐 𐭑 𐭒 𐭓 𐭔 𐭕 𐭖 𐭗 𐭘 𐭙 𐭚 𐭛 𐭜 𐭝 𐭞 𐭟 𐭠 𐭡 𐭢 𐭣 𐭤 𐭥 𐭦 𐭧 𐭨 𐭩 𐭪 𐭫 𐭬 𐭭 𐭮 𐭯 𐭰 𐭱 𐭲 𐭳 𐭴 𐭵 𐭶 𐭷 𐭸 𐭹 𐭺 𐭻 𐭼 𐭽 𐭾 𐭿 𐮀 𐮁 𐮂 𐮃 𐮄 𐮅 𐮆 𐮇 𐮈 𐮉 𐮊 𐮋 𐮌 𐮍 𐮎 𐮏 𐮐 𐮑 𐮒 𐮓 𐮔 𐮕 𐮖 𐮗 𐮘 𐮙 𐮚 𐮛 𐮜 𐮝 𐮞 𐮟 𐮠 𐮡 𐮢 𐮣 𐮤 𐮥 𐮦 𐮧 𐮨 𐮩 𐮪 𐮫 𐮬 𐮭 𐮮 𐮯 𐮰 𐮱 𐮲 𐮳 𐮴 𐮵 𐮶 𐮷 𐮸 𐮹 𐮺 𐮻 𐮼 𐮽 𐮾 𐮿 𐯀 𐯁 𐯂 𐯃 𐯄 𐯅 𐯆 𐯇 𐯈 𐯉 𐯊 𐯋 𐯌 𐯍 𐯎 𐯏 𐯐 𐯑 𐯒 𐯓 𐯔 𐯕 𐯖 𐯗 𐯘 𐯙 𐯚 𐯛 𐯜 𐯝 𐯞 𐯟 𐯠 𐯡 𐯢 𐯣 𐯤 𐯥 𐯦 𐯧 𐯨 𐯩 𐯪 𐯫 𐯬 𐯭 𐯮 𐯯 𐯰 𐯱 𐯲 𐯳 𐯴 𐯵 𐯶 𐯷 𐯸 𐯹 𐯺 𐯻 𐯼 𐯽 𐯾 𐯿 𐰀 𐰁 𐰂 𐰃 𐰄 𐰅 𐰆 𐰇 𐰈 𐰉 𐰊 𐰋 𐰌 𐰍 𐰎 𐰏 𐰐 𐰑 𐰒 𐰓 𐰔 𐰕 𐰖 𐰗 𐰘 𐰙 𐰚 𐰛 𐰜 𐰝 𐰞 𐰟 𐰠 𐰡 𐰢 𐰣 𐰤 𐰥 𐰦 𐰧 𐰨 𐰩 𐰪 𐰫 𐰬
-------------------------	---



FIRST ALPHABET OF THE WORLD
(UGARIT 14 th B.C SYRIA)

أول ايجدية في العالم (اوغاريت القرن ١٤م)

سورية

CHRONOLOGY OF DIFFERENT CIVILIZATIONS IN SYRIA

By: Hani ZAROURA Archaeologist

CIVILIZATION	FROM	TO
HALAF PERIOD	4500 B.C.	2500 B.C.
SUMERIANS	2900 B.C.	2500 B.C.
AKKADIANS	2500 B.C.	2050 B.C.
EBLAITES	2400 B.C.	1850 B.C.
BABYLONIANS	2000 B.C.	539 B.C.
CANAANITES OF INLAND	1900 B.C.	538 B.C.
CANAANITES OF THE SEA (PHOENICIANS)	1900 B.C.	64 B.C.
HURRIANS	1800 B.C.	1276 B.C.
ASSYRIANS IN SYRIA	1700 B.C.	1276 B.C.
EGYPTIANS IN SYRIA	1700 B.C.	1276 B.C.
HITTITES IN SYRIA	1440 B.C.	1190 B.C.
ARAMEANS	1200 B.C.	732 B.C.
CHALDEANS	612 B.C.	561 B.C.
PALMYRIANS	600 B.C.	272 A.D.
PERSIANS IN SYRIA	538 B.C.	333 B.C.
HELLENISTIC PERIOD	333 B.C.	64 B.C.
NABATEANS	169 B.C.	106 A.D.
GHASSANIDES	100 B.C.	635 A.D.
ROMANS IN SYRIA	64 B.C.	330 A.D.
BYZANTINES	330 A.D.	635 A.D.
SASSANIDS	540 A.D.	635 A.D.
UMMAYYADS	661 A.D.	750 A.D.
ABBASIDS	750 A.D.	1258 A.D.
IKHCHIDID	933 A.D.	968 A.D.
HAMDANIDS	944 A.D.	1001 A.D.
FATIMIDS IN SYRIA	968 A.D.	1075 A.D.
SALJOUKS	1075 A.D.	1174 A.D.
CRUSADERS	1096 A.D.	1187 A.D.
AYYOUBIDS	1174 A.D.	1259 A.D.
MAMELOUKS	1255 A.D.	1516 A.D.
OTTOMANS	1516 A.D.	1918 A.D.
GREAT ARAB REVOLUTION	1918 A.D.	1920 A.D.
FRENCH MANDATE	1920 A.D.	1946 A.D.
SYRIAN ARAB REPUBLIC	Since 1946 A.D.	

They Worshipped the Olympian Gods Until the 9th Century — DNA Reveals the Hidden Descendants of Ancient Hellenes

<https://arkeonews.net/they-worshipped-the-olympian-gods-until-the-9th-century-dna-reveals-the-hidden-descendants-of-ancient-hellenes/>



Roman mosaic at Cape Matapan, ancient Cape Tainaron, likely part of a bathhouse floor. The remains highlight Deep Mani's importance as a thriving Roman-era center that drew populations from across the Mediterranean world.

A new Oxford-led [DNA study](#) reveals that the isolated Deep Mani Greeks preserved ancient Hellenic ancestry and continued pagan Olympian traditions centuries into the medieval period, offering rare evidence of cultural and genetic continuity in Europe.

In most of medieval Europe, the worship of ancient gods had already faded beneath the spread of Christianity. Yet historical records describe a remote community in southern [Greece](#) that continued honoring the Olympian pantheon centuries after the Roman Empire officially adopted Christianity.

Today, new genetic research suggests that this extraordinary historical account may reflect biological reality.

A major international study led by the University of Oxford has revealed that the inhabitants of Deep Mani, a rugged peninsula at the southernmost tip of mainland Greece, represent one of Europe's most genetically distinctive populations. The findings suggest that many families in this isolated region preserve ancestry tracing back to Bronze Age, Iron Age, and Roman-era Greek populations, offering rare evidence of long-term cultural and biological continuity.

A Byzantine Clue That Puzzled Historians for Centuries

The mystery surrounding Deep Mani dates back more than a thousand years. [Byzantine Emperor](#) Constantine VII Porphyrogenitus described the people of the region in unusually striking terms. According to his writings, the inhabitants were “not of the lineage of the Slavs, but of the Romans of old who were called Hellenes.

Even more remarkable, the emperor recorded that Deep Mani communities continued worshipping the Olympian gods well into the 9th century—long after Christianity had become firmly established across the empire.

For generations, historians debated whether these accounts were exaggerated folklore or reflections of genuine cultural survival. The new genetic evidence now provides the strongest scientific support yet that Deep Mani followed a demographic and cultural path unlike most of the Balkans.

A Natural Fortress at the Edge of Greece

Deep Mani occupies one of the most geographically isolated landscapes in southern Europe. Jagged mountains, narrow coastal plains, and limited access routes historically turned the peninsula into a natural stronghold. Stone tower houses and fortified settlements further reinforced its defensive character.

This isolation appears to have protected the population from waves of migration that reshaped southeastern Europe after the fall of the Roman Empire. While much of mainland Greece absorbed influences from Slavic migrations and later demographic movements, Deep Mani remained largely insulated.

Researchers analyzed genetic material from 102 individuals with confirmed Deep Mani ancestry. By comparing paternal Y-chromosome markers and maternal mitochondrial DNA with ancient and modern datasets, scientists uncovered patterns rarely seen in mainland European populations.



Interior of Agios Georgios Church, where classical, Roman, and Byzantine architectural traditions merge. The site symbolically reflects the layered genetic heritage preserved among Deep Mani inhabitants.

Bronze Age Roots Still Visible in Modern DNA

The study revealed that over 80 percent of Deep Mani male lineages belong to a single genetic branch known as haplogroup J-M172. This lineage appears only in limited frequencies across mainland Greece but dominates in Deep Mani.

Several sub-branches of this lineage were directly linked to populations living in Greece during the Bronze Age and Iron Age. Researchers also found evidence that more than half of present-day Deep Mani men descend from a single male ancestor who lived around the 7th century CE.

Such an extreme concentration of ancestry suggests that the region experienced a severe population bottleneck, possibly caused by warfare, epidemics, or political instability. After this crisis, a small number of surviving families expanded and shaped the modern population.

Scientists believe that centuries of geographic and social isolation allowed these ancient genetic signatures to survive largely unchanged.

Survival Through an Age of Crisis

The genetic timeline identified by researchers corresponds to one of the most turbulent eras in Mediterranean history. Between the 4th and 8th centuries CE, the region endured devastating plague outbreaks, Slavic migrations into Greece, and repeated maritime raids along the coastline.

During this period, historical records concerning Deep Mani virtually disappear for several centuries. Genetic evidence suggests that this silence may reflect a time when the population retreated into isolation, developing a distinct identity that combined cultural resilience with biological continuity.

One of the most striking discoveries of the study involves the relationship between genetics and architecture. The geographic distribution of Deep Mani's unique **megalithic stone buildings** closely mirrors the spread of dominant paternal lineages, suggesting that modern inhabitants may descend from the very communities that constructed these structures over a millennium ago.

Women's Ancestry Reveals Wider Connections

While male ancestry in Deep Mani shows remarkable continuity, maternal DNA tells a more complex story. Scientists identified at least thirty different maternal lineages among Deep Mani families, reflecting occasional contact with surrounding regions.

These female ancestral lines connect Deep Mani to populations across the eastern Mediterranean, the Caucasus, western Europe, and even North Africa. Researchers interpret this pattern as evidence of a historically patriarchal society, where male family lines remained deeply rooted while a smaller number of women entered the population through marriage or migration.

The genetic data also sheds new light on the region's famous clan system. Evidence suggests that many modern Deep Mani clans originated between the 14th and 16th centuries, earlier than historians previously believed.



Lead author Dr Leonidas-Romanos Davranoglou (left) with Deep Maniot sculptor and painter Michalis Kassis.

Legends, Identity, and Genetic Reality

Deep Mani oral traditions often claim descent from Byzantine nobles, Crusaders, or imperial officials. However, genetic analysis indicates that many of these stories reflect symbolic cultural identity rather than biological origins.

Instead, the data strongly supports the idea that Deep Mani represents a rare case of local population continuity stretching back to Late Antiquity. The community appears to have maintained a distinct social structure, linguistic identity, and cultural traditions while remaining genetically separate from neighboring populations.

Europe's Living Genetic Time Capsule

Comparisons with global genetic databases revealed almost no close matches between Deep Mani lineages and other populations. Researchers describe the region as a “genetic island” that preserved ancestral Mediterranean diversity while acting as a source—rather than a destination—for later migration.

Scientists emphasize that isolated communities such as Deep Mani provide invaluable insights into human history. They allow researchers to study how populations survived major historical transformations, including the collapse of the Roman world and the demographic upheavals that followed.

Future studies using ancient DNA from archaeological remains in Mani may further clarify whether the region's inhabitants descend directly from ancient local populations or from refugees who sought shelter there during times of crisis.

For now, Deep Mani stands as one of Europe's most remarkable examples of cultural and biological endurance—where echoes of ancient Greece appear to survive not only in myth and architecture, but within the DNA of the people themselves.

University of Oxford

Davranoglou, L.R., Kofinakos, A.P., Mariolis, A.D. et al. Uniparental analysis of Deep Maniot Greeks reveals genetic continuity from the pre-Medieval era. Commun Biol 9, 157 (2026). <https://doi.org/10.1038/s42003-026-09597-9>

A Rare Mosaic from the Villa of the Amazons Shows Nile Imagery in Late Roman Anatolia

<https://arkeonews.net/a-rare-mosaic-from-the-villa-of-the-amazons-shows-nile-imagery-in-late-roman-anatolia/>



Magnificent floor mosaics discovered during the [Sanliurfa](#) excavations between 2006 and 2008 cover twelve rooms of a villa that likely belonged to a high-ranking official of the Eastern Roman Empire in the 5th–6th centuries AD. The building is known as the Villa of the Amazons due to its striking Amazon depictions. [Turkish Museum](#)

Archaeologists studying the ancient city of Edessa have uncovered striking new insights into Late Antique art through a richly decorated mosaic discovered in the so-called Villa of the Amazons at Haleplibahçe. Dating to the 5th–6th centuries AD, the mosaic—known as the Bird Hall Mosaic—offers a rare and symbolic depiction of Nilotic imagery, blending local traditions with influences from Egypt and the Eastern Roman world.

Unearthed during excavations led by the [Sanliurfa Museum](#) between 2006 and 2009, the Villa of the Amazons is one of the most remarkable archaeological discoveries in southeastern Türkiye. Today, its mosaics are preserved and displayed in the Haleplibahçe Mosaic Museum, attracting scholars and visitors alike.

A Central Hall with Extraordinary Symbolism

At the heart of the villa lies Room 5, the largest and most prominent space in the complex. Measuring approximately 10.8 by 16.5 meters, this hall is believed to have served as the main reception area. Although much of its floor mosaic has been damaged over time, the surviving fragments reveal an exceptionally rich iconographic program.

Because of the numerous bird depictions preserved in its decorative border, researchers have named the space the “Bird Hall.” Despite its fragmentary condition, the mosaic provides valuable clues about artistic production, symbolism, and cultural exchange in Edessa during Late Antiquity.

Lotus Flowers and Wetland Birds: A Nilotic Landscape

The mosaic’s border features a continuous decorative band filled with stylized lotus plants and water birds, including ducks, cranes, storks, ibises, and coots. These species are all associated with wetland ecosystems, strongly suggesting a symbolic reference to the Nile River and its fertile delta.

The lotus motifs are particularly significant. Depicted in various stages of growth—from buds to seed pods—the flowers are believed to represent the Indian lotus (*Nelumbo nucifera*), a plant deeply associated with fertility, rebirth, and abundance in ancient Egyptian belief systems. While lotus imagery is common in Nilotic art, its appearance in a villa in Edessa highlights the far-reaching influence of Egyptian iconography in the Eastern Mediterranean.

Unlike naturalistic river scenes seen in earlier Hellenistic mosaics, the Bird Hall border lacks a visible water depiction. Instead, symbolic elements—plants and animals—are arranged freely across a white background, reflecting a more abstract and emblematic approach typical of Late Antique art.



North border, detail.

A Mysterious Chariot Scene

One of the most intriguing elements appears in the western section of the border: a small wheeled chariot carrying two reclining human figures, a man and a woman. The male figure is partially nude, while the female holds what appears to be fruit, a traditional symbol of abundance.

Although the figures' heads are missing, scholars believe the scene may reference Neilos, the personification of the Nile River, accompanied by Euthenia, a lesser-known female figure symbolizing prosperity and plenty. Similar imagery appears in Nilotic mosaics from Syria and the Levant, most notably at Sarrin and Sepphoris, where river gods are shown reclining on chariots or animals as part of ceremonial processions.

If this interpretation is correct, the Bird Hall Mosaic represents a rare example of Nilotic symbolism integrated into a private residential context in Anatolia.



South border, detail.

Hunting Scene in the Main Panel

The central panel of the mosaic is heavily damaged, but surviving fragments indicate that it once depicted a large-scale hunting scene. A standing male figure dressed in a short tunic and trousers—typical attire for hunters in Late Roman art—appears to be advancing with a spear. Nearby are stylized trees, shrubs, and rocky outcrops, suggesting a pastoral landscape.

Comparable hunting mosaics from Antioch, Apamea, and Constantinople date to the same period and often symbolized strength, status, and elite leisure. In the context of the Villa of the Amazons, the hunting imagery may have complemented the Nilotic border by emphasizing themes of control over nature and abundance.

Why This Mosaic Matters

What makes the Bird Hall Mosaic especially significant is its combination of rare Nilotic iconography with a hunting scene, a pairing seldom seen in Late Antique mosaics. Moreover, Nilotic themes are usually found in bathhouses or public buildings—not in villa borders—making this example particularly unusual.

The mosaic also demonstrates the artistic sophistication of Edessa during the Eastern Roman period. Its fine workmanship, complex symbolism, and stylistic parallels with major centers such as Antioch and Alexandria suggest the presence of highly skilled mosaic workshops and strong cultural connections across the region.



South border, detail.

A Window into Late Antique Edessa

Although damaged, the Bird Hall Mosaic offers a vivid glimpse into the beliefs, aesthetics, and global influences of Late Antique society in southeastern Türkiye. By blending local traditions with Egyptian and Greco-Roman symbolism, the mosaic reflects Edessa's role as a cultural crossroads between East and West.

As ongoing research continues to re-evaluate its imagery, the Bird Hall Mosaic stands as a powerful reminder that even fragmentary artworks can reshape our understanding of the ancient world.

Çokoğullu, S. (2025). A mosaic from the "Villa of the Amazons" in Haleplibahçe: The Bird Hall mosaic. *ADerg – Ege Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Yayınları*, 35(2), 147–164. <https://doi.org/10.51493/egearkeoloji.1747138>

Antiquité : comment l'écriture hiéroglyphique est-elle devenue l'écriture sacrée des Égyptiens ?

<https://www.nationalgeographic.fr/histoire/culture-generale-antiquite-comment-lecriture-hieroglyphique-est-elle-devenue-lecriture-sacree-des-egyptiens>

Les Égyptiens, pensant que les hiéroglyphes offraient une protection magique aux individus dans leur vie actuelle et dans l'au-delà, ont inscrit ces signes sur les monuments, les statues, les objets funéraires et les papyrus.



Ouvrant leurs ailes pour se protéger, les déesses Isis (à gauche) et Nephthys (à droite) sont entourées de textes sacrés dans le troisième sanctuaire d'or du tombeau du pharaon Toutânkhamon, situé dans la Vallée des rois. Musée égyptien du Caire.

L'écriture hiéroglyphique est apparue avec l'Égypte antique, à la fin du 4^e millénaire avant notre ère. C'est à cette époque qu'une série de signes figuratifs, représentant principalement des animaux, s'est développée pour la première fois. Certains signes étaient gravés sur des massifs rocheux, à l'instar de l'inscription récemment découverte d'El Khawy. D'autres ont été inscrits sur des statues en pierre (les trois colosses en roche calcaire du sanctuaire de Coptos en sont des exemples frappants). Ces signes figuratifs ont également été retrouvés sur de petites étiquettes d'ivoire et des récipients placés dans les tombeaux des premiers souverains, comme les étiquettes mises au jour dans la tombe U-j à Abydos. La question se pose encore, parmi les chercheurs, de savoir si ces premiers signes sont à considérer comme une écriture à proprement parler ou comme des concepts désignés sans association directe avec une langue.



Le futur Ramsès II, arborant la mèche de l'enfance, est représenté devant la liste royale inscrite sur les murs du temple érigé en l'honneur de son père, Séthi I^{er}, à Abydos.

Les premières inscriptions considérées comme de véritables hiéroglyphes datent d'environ 3150 av. J.-C. Celles-ci présentent diverses caractéristiques de l'écriture hiéroglyphique. Il y a notamment des logogrammes, des signes notant le nom de l'objet qu'ils représentent, ainsi que d'autres signes purement phonétiques, à l'instar des lettres de notre alphabet. Ces signes phonétiques étaient souvent dérivés des premiers logogrammes. Par exemple,  (le symbole de la bouche), qui est appelé *ra* en égyptien, était utilisé pour représenter le phonème *r* dans d'autres mots incluant ce son.

Les toutes premières inscriptions hiéroglyphiques étaient très brèves et exprimaient pour la plupart le nom d'un roi ou d'un lieu. Elles étaient souvent gravées sur des objets cérémoniels, comme des palettes. Sur la palette de Narmer, par exemple, figure le nom de Narmer, considéré comme le premier souverain de l'Égypte unifiée. Son nom est écrit à l'aide de deux signes,  (le poisson-chat) et  (le burin), qui apparaissent dans un signe appelé *serekh*, lequel symbolise le palais royal et désigne donc la royauté. De même, les noms des villes sont représentés par un signe qui symbolise une enceinte fortifiée. Le *serekh* ainsi que ce signe d'enceinte, bien qu'ils ne soient pas prononcés, indiquent visuellement la catégorie sémantique à laquelle appartient le nom qu'ils contiennent. Avec le développement du système d'écriture, cette classification sémantique était indiquée par des signes non prononcés placés à la fin de chaque mot, appelés déterminants ou classificateurs.

UNE ÉCRITURE SACRÉE

Dans l'Égypte antique, les hiéroglyphes étaient considérés comme bien plus que de simples moyens de communiquer un message concret. Les Égyptiens appelaient leurs signes hiéroglyphiques *medou netjer* (« les paroles du dieu » ou les « mots sacrés » en français). Ils pensaient en effet que cette écriture était l'invention du dieu Thot et qu'elle était imprégnée d'un pouvoir créatif et magique. Les Égyptiens ne créaient pas des textes pour qu'ils soient simplement lus ; ils les créaient pour garantir les effets magiques et protecteurs des mots divins. C'est pour cela que les signes étaient écrits sur des rouleaux de papyrus et des stèles, mais aussi sur des monuments architecturaux, des statues, des meubles, des objets funéraires et des objets du quotidien, dont les vêtements.



TOUT COMPRENDRE SUR : L'ANCIENNE ÉGYPTE: <https://www.youtube.com/watch?v=bV4geih91f8>

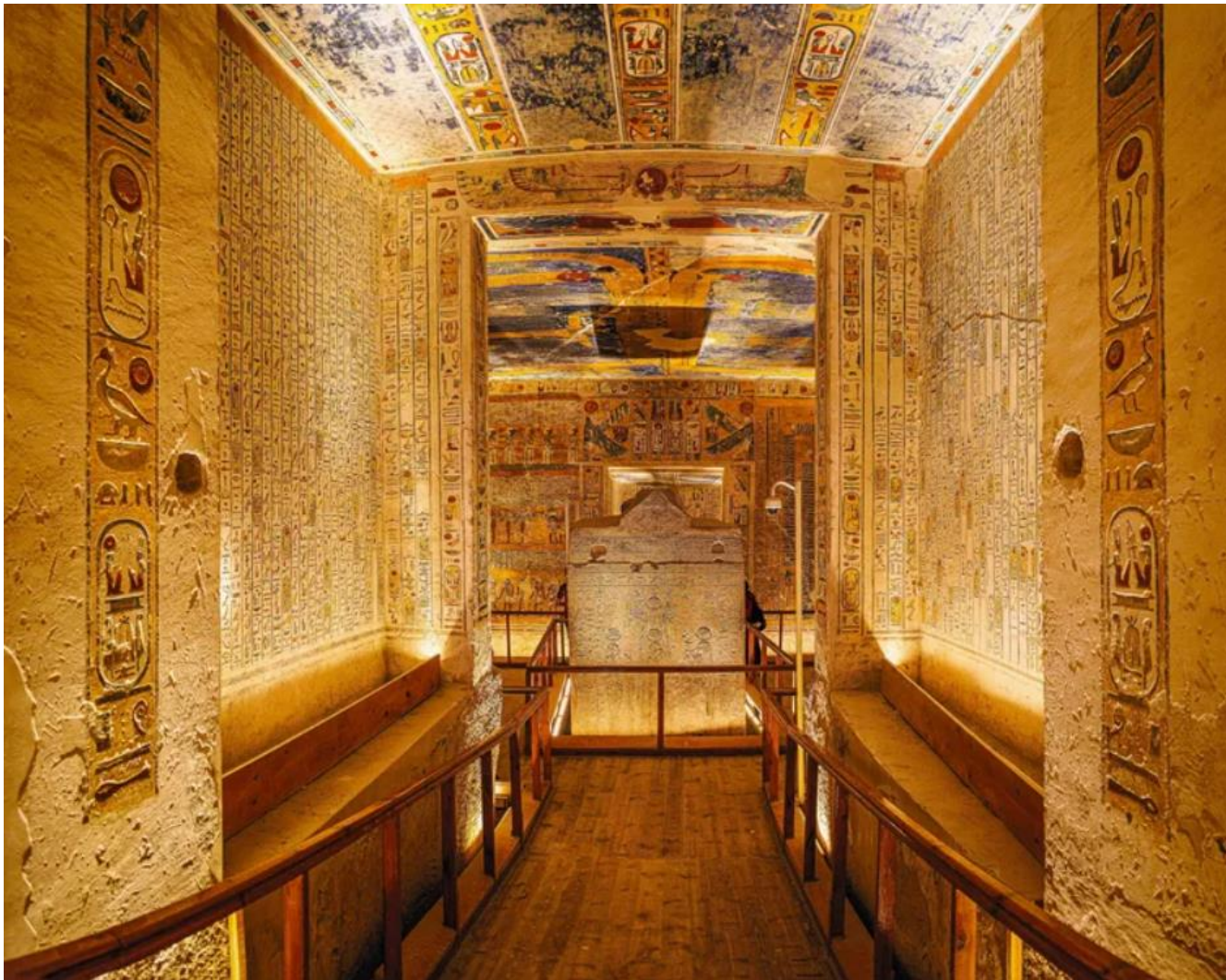
Que les murs des temples égyptiens soient complètement recouverts de hiéroglyphes était monnaie courante, comme en attestent les nombreux exemples préservés. Ces signes, visuellement étonnants, n'avaient pas vocation à être simplement décoratifs. L'utilisation de hiéroglyphes dans les temples était plutôt associée au rôle que ces derniers jouaient dans la vision du monde égyptienne. Dans l'Égypte antique, le mot « temple » était *menu*, dérivé du verbe « men », qui signifie rester, établir, être permanent. Les temples en pierre de l'Égypte antique étaient érigés avec l'idée qu'ils dureraient pour l'éternité, et les textes gravés sur leurs murs reflétaient cela. L'architecture du temple était considérée comme une représentation miniature de la structure de l'univers ; tout ce qui se trouvait en dehors de son enceinte sacrée représentait le chaos originel antérieur à la création. Les façades extérieures des temples égyptiens étaient souvent décorées de magnifiques reliefs dépeignant les pharaons en train de se battre contre leurs ennemis : un affrontement terrestre qui incarnait la lutte entre l'ordre et le chaos. À travers cette décoration, l'histoire et la religion ont fusionné.



L'entrée de Médinet Habou, le temple de Ramsès III, a été érigée au milieu du 12^e siècle av. J.-C. à Louxor. Les hiéroglyphes inscrits sur ce monument font l'éloge des victoires du pharaon.

DES PRIÈRES GRAVÉES SUR LES MURS

L'intérieur des temples et des tombeaux était souvent recouvert de hiéroglyphes du sol au plafond. Les textes rituels que les prêtres récitaient devant les statues des dieux étaient gravés dans les chambres de ces édifices. Autour des portes, les écritures indiquaient quels étaient les prêtres au sein de la hiérarchie sacerdotale qui pouvaient accéder à la chambre suivante et quelles exigences en matière de pureté ils devaient respecter.



C'est dans la vallée des rois que repose Ramsès IV, mort vers 1150 av. J.-C. La chambre funéraire, vue ci-dessus, est décorée de textes funéraires, notamment de ceux provenant du Livre de l'Amdouat et du Livre des morts des Anciens Égyptiens.

L'intérieur des tombes elles-mêmes était gravé de textes hiéroglyphiques relatifs aux rituels censés maintenir vivante la mémoire du défunt. Les tombes royales étant nombreuses, ces textes ont transformé l'espace souterrain en une représentation physique des enfers, que le pharaon franchissait au moment d'atteindre l'au-delà.



La construction de la Grande salle hypostyle de Karnak, soutenue par 134 colonnes colossales, a commencé sous Séthi I^{er} au 13^e siècle av. J.-C. et s'est achevée sous le règne de son fils, Ramsès II. Les pharaons ultérieurs y ont ajouté leurs propres inscriptions hiéroglyphiques, lesquelles relatent leurs réalisations et leurs victoires, créant ainsi une chronique complexe de l'histoire égyptienne.

DES OBJETS PROTECTEURS

Outre les murs des temples et des tombes qui en étaient recouverts, les hiéroglyphes étaient également gravés sur une grande variété d'objets. C'est notamment le cas des stèles, ces grands blocs de pierre le plus souvent, sur lesquelles pouvaient être inscrits d'importants textes religieux, des décrets royaux ou le récit de campagnes militaires. Si les écrits sur les statues étaient souvent limités au nom, au titre et à la parenté de la personne représentée, il arrivait parfois qu'ils soient plus longs et d'une qualité littéraire remarquable. Ces textes pouvaient inclure une biographie détaillée de la personne représentée ou sa généalogie remontant sur plusieurs siècles. Certaines statues présentaient volontairement une grande surface plate pour pouvoir y écrire de longs textes (par exemple, les statues cubes, de forme cubique à partir de la poitrine et jusqu'aux pieds). Une autre méthode ingénieuse permettant de graver du texte sur une statue est démontrée sur la statue de Nebmeroutef, scribe sous la 18^e dynastie. Ce dernier est représenté en pleine lecture d'un papyrus, en présence du dieu Thot. Sur le papyrus déroulé sur ses genoux est écrit un texte détaillant ses titres et les actes qu'il a accompli au service du roi.



Cette statuette représente Nebmeroutef, scribe royal d'Amenhotep III au 14^e siècle av. J.-C. Parchemin posé sur les genoux, il est assis devant le dieu Thot, saint patron des scribes, représenté comme un babouin. Musée du Louvre, Paris.

Les objets utilisés lors des pratiques funéraires étaient aussi souvent ornés de hiéroglyphes. Les écrits servaient alors à s'assurer que le nom du défunt ne serait jamais oublié et que ce dernier bénéficierait de la protection nécessaire pour son voyage dans l'au-delà. Pour ce faire, des formules magico-religieuses issues de textes comme le Livre des morts des Anciens Égyptiens étaient gravées sur les cercueils, les boîtes et les masques funéraires. À partir de la 30^e dynastie, il était devenu d'usage d'écrire ces formules sur les bandelettes en lin qui enveloppaient le corps du défunt. Comme elles étaient en contact direct avec la momie, les Égyptiens croyaient qu'elles offraient une protection supplémentaire allant au-delà de celle des amulettes insérées dans les bandages. Ces formules apparaissent aussi sur les portes en bois de certaines tombes, comme celle de Sennedjem, à Deir-el-Médineh, où elles jouaient un rôle défensif, protégeant la partie la plus vulnérable du tombeau.

L'effet magique des hiéroglyphes ne se limitait pas à l'au-delà. Les Égyptiens portaient des amulettes décorées de l'écriture sacrée. Certains éléments indiquent même que, pendant la Troisième Période intermédiaire (v. 1075-715 av. J.-C.), ils roulaient de longues bandes fines de papyrus sur lesquelles étaient écrites des formules magiques et les portaient à l'intérieur de colliers. L'une de ces bandes, conservée au British Museum, a sans doute été portée par un bébé ; elle mesure environ 50 centimètres, soit la taille du petit qui l'avait autour du cou.

UNE STÉNOGRAPHIE DE STYLE ÉGYPTIEN

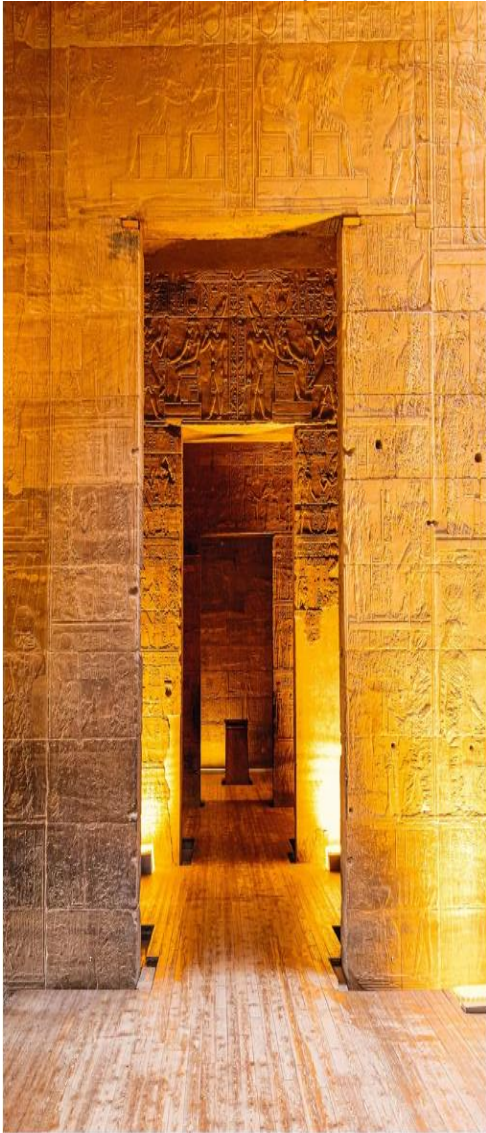
Si les Égyptiens pensaient que leur écriture hiéroglyphique possédait des propriétés magiques, ils utilisaient toutefois aussi une forme simplifiée à des fins administratives et littéraires. Les signes simplifiés s'écrivaient rapidement, en un ou deux traits, à l'aide d'un pinceau trempé dans l'encre. Cette écriture cursive, standardisée à partir de la 2^e dynastie (v. 2890-2686 av. J.-C.), est alors devenue l'écriture hiératique. Pour qu'il soit plus rapide d'écrire, certains groupes de deux signes (ou plus) ont été reliés à l'aide de ligatures ; un seul coup de pinceau suffisait désormais pour les tracer.



Le papyrus Chester Beatty 3 a été rédigé au 13^e siècle av. J.-C. en écriture hiératique, l'écriture hiéroglyphique simplifiée. Il se compose d'un poème relatant une victoire de Ramsès II et d'un manuel d'interprétation des rêves. British Museum, Londres.

Le support le plus courant de l'écriture hiératique était le papyrus. Les plus anciens rouleaux de papyrus qui subsistent datent du règne de Khéops (v. 2589-2566 av. J.-C.). Ces derniers sont fascinants, car ils constituent un journal appartenant à un officier appelé Merer, qui était à la tête d'une grande équipe de travailleurs œuvrant sur la Grande pyramide de Gizeh. Dans ces papyrus, Merer donne des informations sur la distribution des pierres pour le chantier, les carrières d'où elles proviennent et la manière dont elles étaient transportées et payées. À partir du Moyen Empire et par la suite, l'écriture hiératique était également utilisée pour coucher des textes littéraires sur papyrus.

Le 7^e siècle av. J.-C. a vu, avec l'accession au pouvoir de la 26^e dynastie, le développement d'une forme encore plus cursive de l'écriture hiéroglyphique. Les signes de cette écriture, dite démotique, ont une forme visuelle si simplifiée qu'il est difficile d'établir leur origine hiéroglyphique. L'écriture démotique a été utilisée jusqu'au milieu du 5^e siècle av. J.-C., soit 50 ans après la dernière inscription hiéroglyphique datée. À cette période, les Égyptiens ne comprenaient plus le système d'écriture hiéroglyphique qui avait défini la civilisation pharaonique vieille de plusieurs millénaires et qui ornait encore les temples et les tombeaux du pays.



La dernière inscription hiéroglyphique égyptienne connue est visible au temple d'Isis, sur l'île de Philæ, et date de 452 av. J.-C. Au centre de cette photo se trouve le sanctuaire central du temple, où reposait autrefois sur un piédestal la barque sacrée d'Isis (sortie du site depuis longtemps).

Les serpents mégalithiques du Manio et de Gavrinis

<http://kronos-archeo.blogspot.com/2016/02/le-menhir-aux-serpents-du-manio.html>



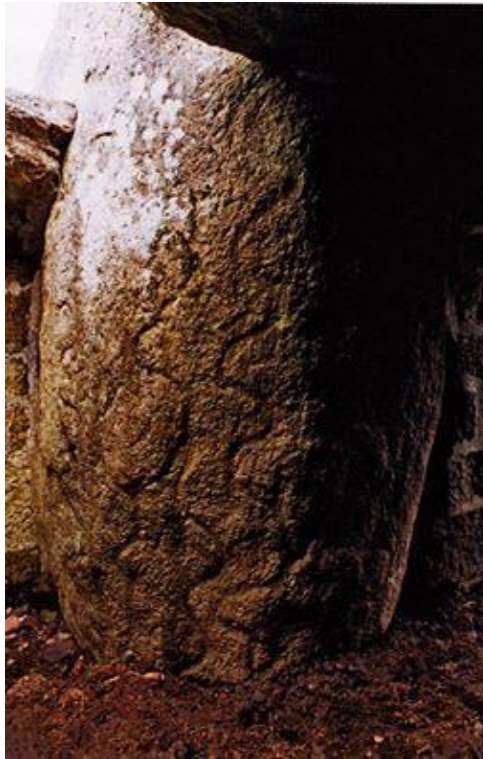
A l'extrémité est des alignements mégalithiques de Kermario situés à Carnac (Morbihan, Bretagne) se trouvent les vestiges d'un tumulus très arasé par l'érosion, connu sous le nom de tertre du Manio.

Intégré de fait aux alignements, sa construction leur est néanmoins antérieure. Ce tertre, entouré de petits mégalithes affleurants, est dominé par un remarquable menhir de 4,5m de haut, dont la grande particularité est d'être gravé sur sa base, partie enterrée, de cinq lignes ondulantes serpentiformes.

C'est pourquoi on le nomme menhir aux serpents.



Devant le menhir, les fouilles menées en 1922 ont permis de mettre au jour cinq haches de pierre polie, enterrées avec le tranchant tourné vers le haut. Une ouverture aménagée au pied du menhir permet d'aller observer *in situ* les représentations serpentiformes, en se glissant dans une sorte de fosse entourée de larges dalles de pierre.



Ci-dessus : la base gravée, jadis enfouie, du Menhir aux Serpents (Tertre du Manio).

Ces étranges lignes représentent-elles bien des serpents ? Si oui, doit-on les interpréter comme la manifestation d'un énigmatique culte ophique*, ou bien faut-il plutôt, de façon plus osée, les mettre en rapport avec la symbolique du serpent, associé depuis la nuit des temps aux forces telluriques ?

Pour les partisans de la thèse du culte orphique, laquelle n'exclut d'ailleurs nullement l'hypothèse du serpent des forces telluriques, les alignement de menhirs, formant des lignes sinueuses et non rectilignes, constitueraient eux-mêmes des représentations géantes du serpent, les cercles de pierres que l'on retrouve fréquemment à leurs extrémités représentant quant à eux un oeuf, sans doute gobé par le serpent. Le serpent des forces de la terre-mère avalant l'oeuf cosmique de la création, comme dans les mythes des Aborigènes d'Australie ? Il serait pour le moins hasardeux de valider pleinement une telle théorie, qui ne repose pour l'heure que sur le ressenti ainsi que sur l'interprétation visuelle de quelques chercheurs et auteurs, éminemment minoritaires.

D'autre part, certaines spéculations, qui pourraient s'avérer au moins en partie exactes, postulent le fait que les mégalithes, menhirs, dolmens et autres structures composites (tumuli, cercles de pierre, quadrilatères etc) ont été dressés sur des champs, voire des lignes de courant tellurique, jalonnant leurs parcours ou marquant des "nœuds", zones d'intersection entre deux courants ou plus.

Le serpent, animal chthonien** par excellence, semble tout indiqué pour symboliser ces forces telluriques au pied de certains mégalithes, si toutefois les

forces en question ont véritablement été conçues, perçues et prises en compte par les peuples de la fin du néolithique qui ont érigés les monuments, et dont la tradition culturelle, de transmission orale, s'est aujourd'hui perdue dans les limbes et méandres du temps.

On notera avec intérêt que des figurations serpentiformes analogues se retrouvent à la base du montant N° 8 du remarquable dolmen au piliers gravés, recouvert d'un cairn imposant, qui se situe sur la fameuse île de Gavrinis, dans le Golfe du Morbihan.



Ci-dessus : Pilier N°8 du dolmen du cairn de Gavrinis.

Profondément incisées dans la pierre, ces figures ondulantes, dont l'aspect serpentiforme est flagrant, évoquent-elles les forces telluriques qui se manifestent à l'endroit où la base de la pierre s'enfonce dans la terre-mère, tout comme ce serait également le cas au tertre du Manio ?



Ci-dessus : Détail de la base du montant N°8,
cairn de Gavrinis.

Ce qui ressemble à des haches préhistoriques, que l'on retrouve sur plusieurs montants du dolmen sous des combinaisons variables (tantôt seules tantôt par paires, tantôt les haches toutes orientées vers le haut ou vers le bas, tantôt tête-bêche etc), et que l'on peut justement observer à gauche des gravures serpentiformes, constituent-elles une forme de proto-écriture dont le sens nous échappe aujourd'hui totalement ? S'agit-il de symboles ésotériques, ou magiques ?

Et si les "serpents" de la base représentent bien les forces telluriques de la terre-mère, faut-il donc envisager que le foisonnement de sculptures de courbes concentriques, évoquant des empreintes digitales, qui ornent la quasi totalité de la surface du pilier représentent en fait les "ondes" émises par l'énergie de la terre ?



Voilà une hypothèse hardie qu'il serait bien présomptueux de développer outre mesure, à l'heure actuelle, en l'absence de tout élément probant qui pourrait venir l'étayer de façon décisive. Mais qui sait ? Même si les chances d'en apprendre davantage dans le futur paraissent hélas fort minces, rien n'interdit d'espérer qu'un beau jour une découverte inespérée viennent enfin lever le voile sur ces mystérieuses gravures pariétales.

En attendant, à chacun d'en déduire, voire d'en conclure ce qui lui semblera plausible et probable, sur la base de son intuition ou de son intime conviction, à défaut de rigueur scientifique. A Manio comme à Gavrinis, la figure du serpent est étroitement associée aux monuments, et semble être en lien avec l'univers souterrain. Mais bien malin celui qui pourra, dans l'état actuel de nos humbles connaissances, formuler à ce sujet de quelconques certitudes, que cela soit dans un sens ou dans l'autre.

Le mystère impénétrable de ces pierres levées, obstinément muettes depuis la nuit des temps malgré tous les efforts déployés pour les faire enfin parler, n'en fait-il pas, tout compte fait, une grande partie du charme ? Les serpents qui les ornent resteront sans doute encore longtemps les gardiens de leurs secrets multimillénaires.

* : Ophique se dit d'un culte dont le serpent est objet de vénération.

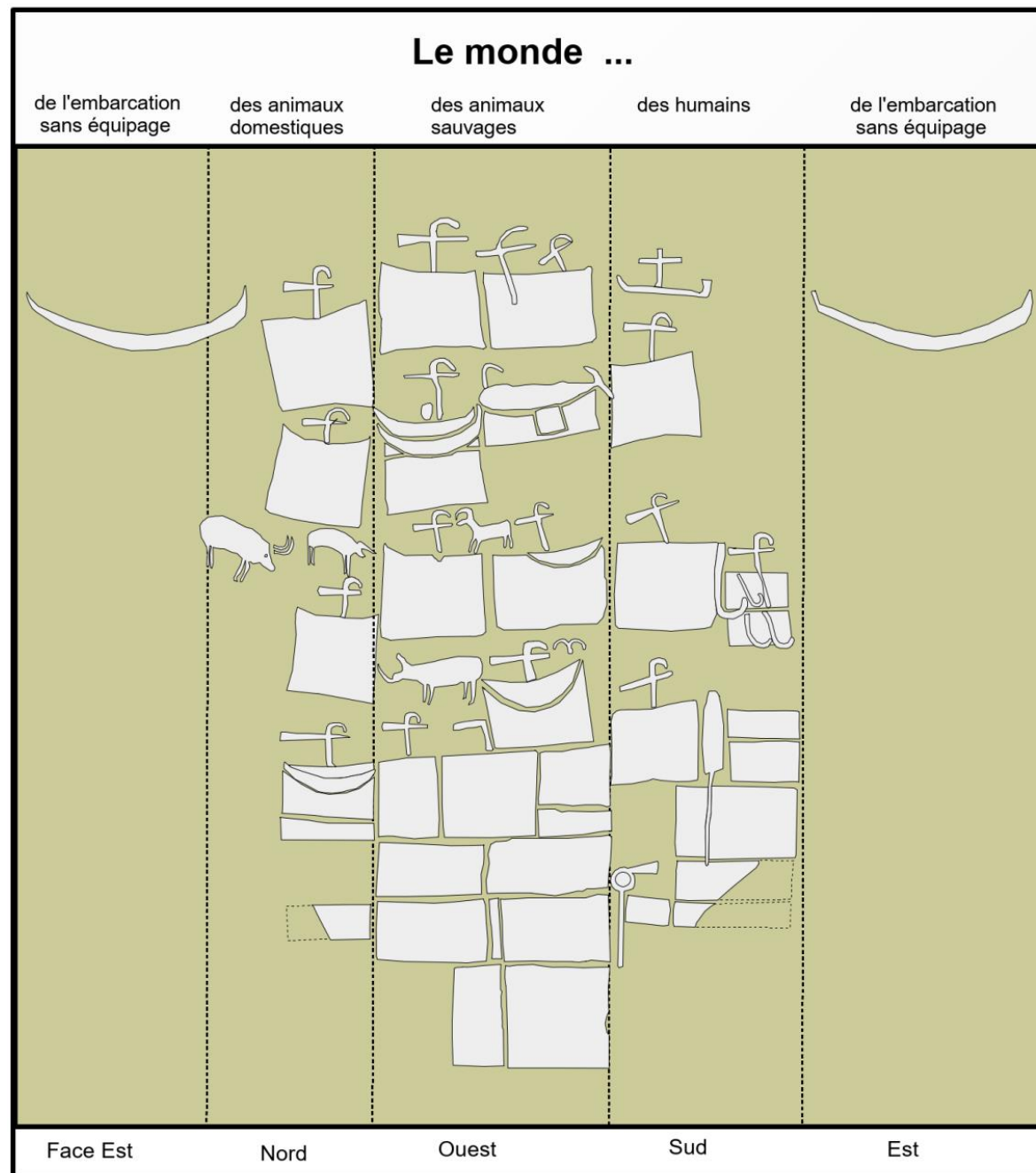
** : Chtonien est un adjectif se rapportant au monde souterrain.

La petite pierre verte de Göbekli Tepe et les mégalithes de la façade atlantique : une culture mythologique de signes gravés en partage ?

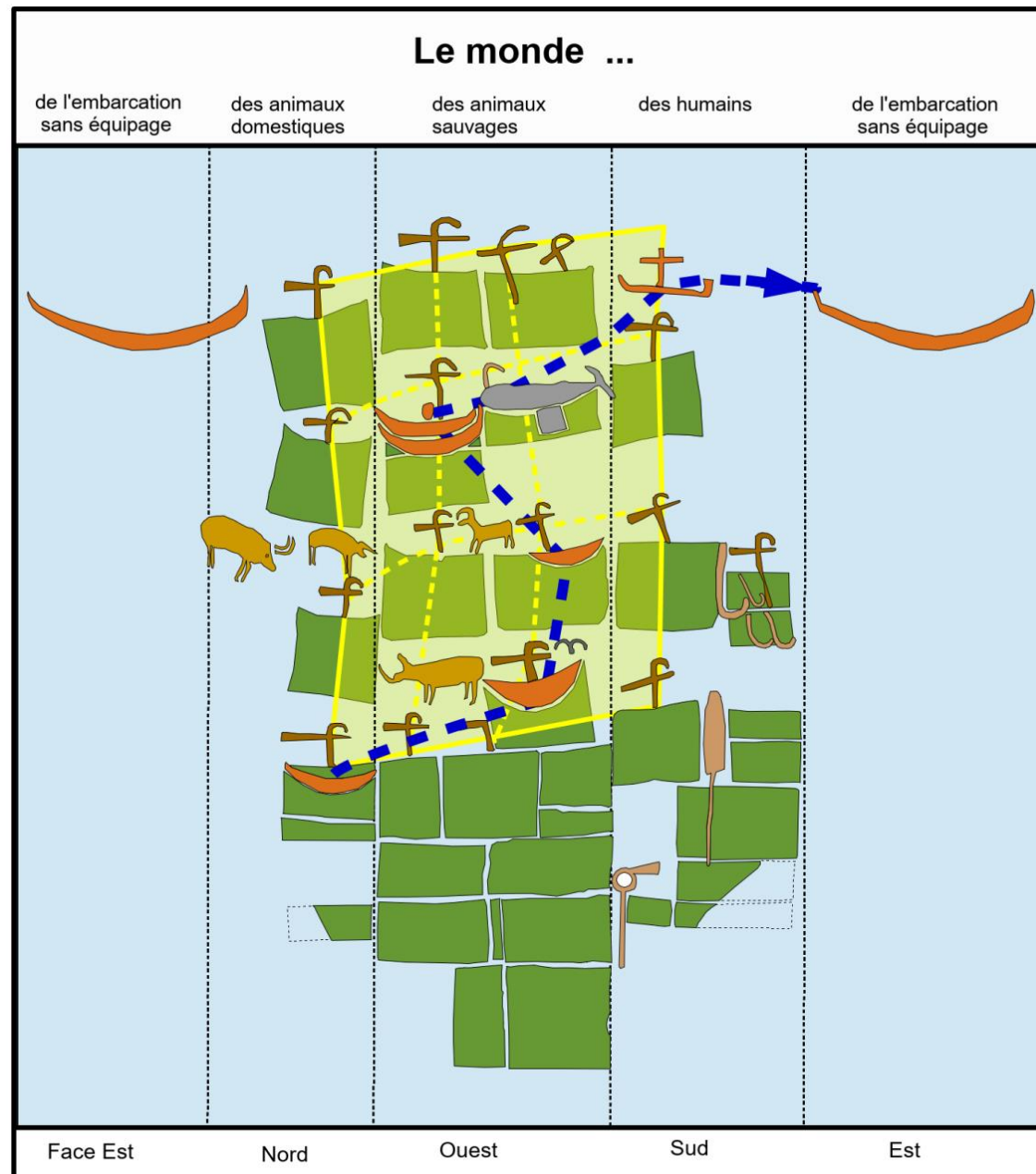
<https://abp.bzh/la-petite-pierre-verte-de-gobekli-72998>



Plaquette de Göbekli Tepe (Turquie) en chlorite (pierre verte), v. 9500 – 8000 av. J.-C. retrouvée à la base d'un des piliers de l'enclos C.



Inventaire des signes gravés du menhir de la Tremblais à Saint-Samson-sur-Rance au début du IV^e millénaire avant notre ère par Serge Cassen et Valentin Grimaud



Proposition de lecture du menhir de la Tremblais à Saint-Samson-sur-Rance (Côtes-d'Armor) au début du IV^e millénaire avant notre ère. La figure représentée en jaune définit un diagramme sacré. Les barques entourées en marron dessinent un chemin des morts (en bleu). Il part de la Terre (faces Nord et Ouest), identifiable au parcellaire agricole (en vert), en direction du ciel avec la barque solaire (face Est). Le signe dit du cétacé (en gris) est placé sur ce chemin.

Mégalithes et proto-écriture : une synthèse de signes gravés de l'Anatolie à l'Atlantique ?

L'éveil du signe : quand l'humanité commence à écrire ses mythes

Les signes gravés des mégalithes traduisent l'émergence d'une pensée symbolique codifiée porteuse de mythes. L'émergence d'une pensée symbolique structurée au début de l'Holocène (*) impose une réévaluation des systèmes de communication non verbaux, traditionnellement relégués au rang de simples expressions artistiques ou rituelles. Bien avant l'établissement des sociétés agricoles du Néolithique, les chasseurs-cueilleurs du Néolithique précéramique au Proche-Orient (Haute-Mésopotamie) maniaient déjà des systèmes de communication complexes.

De l'administration au sacré : les thèses de Finkel et Schmidt

La proposition récente d'Irving Finkel, conservateur au British Museum et expert mondial des écritures anciennes, concernant la « *petite pierre verte* » sur l'existence d'une proto-écriture dès le Xe millénaire av. J.-C. à Göbekli Tepe, et les recherches portant sur la culture mythologique des signes gravés du Néolithique atlantique, trouvent un point d'ancrage dans les travaux de l'archéologue Klaus Schmidt. En identifiant, au cœur du Proche-Orient (Sud-Est de la Turquie actuelle), ce qu'il a qualifié de « *premier sanctuaire de l'humanité* », Schmidt a ouvert la voie à une interprétation du site comme un espace de convergence où la fixation du sens par le signe devient une nécessité vitale. Ces approches postulent l'émergence d'une pensée symbolique codifiée dont les idéogrammes précèdent de loin l'apparition de l'écriture cunéiforme en Mésopotamie.

L'hypothèse du philologue Irving Finkel, centrée sur la nécessité logistique, postule que la monumentalité précéramique exigeait déjà un système de validation de l'information. L'analyse d'objets tels que la « *petite pierre verte* », interprétée comme un sceau-cachet, suggère l'existence d'une proto-écriture à visée administrative dès le début de l'Holocène. Dans ce modèle, le signe gravé fonctionne comme un outil de ratification et de planification, essentiel à la coordination des ressources.

Cette vision s'articule avec l'interprétation de Schmidt : un tel chantier, mobilisant des groupes dispersés autour d'un centre rituel, nécessite une architecture de la pensée. Pour Schmidt, les piliers de Göbekli Tepe constituent un dispositif d'énonciation symbolique où des idéogrammes (animaux, serpents, signes en « *H* ») interagissent selon une logique précise. Le signe y fonctionne comme un outil de coordination, tant pour la gestion des hommes que pour l'articulation des mythes fondateurs.

La pierre comme support de langage : vers une grammaire mégalithique

Par sa parenté formelle avec les signes gravés de l'arc atlantique, cette « *pierre verte* » incarne la naissance d'une pensée codifiée où l'idéogramme devient le moteur d'une culture mythologique partagée, capable de fixer le sens et de structurer la civilisation bien avant l'avènement de l'écriture mésopotamienne. Cette dynamique rejoint précisément le concept de grammaire des signes appliqué aux mégalithes de l'arc atlantique. Bien que ces derniers appartiennent à un Néolithique plus tardif, ils héritent de cette même faculté de projection sémantique sur la pierre. Le sanctuaire n'est pas un lieu de conservation passive, mais un parcours sémantique où chaque gravure — hache, crosse ou barque — agit comme une unité syntaxique. Il ne s'agit pas de stocker des symboles, mais de déployer une trame idéographique dans l'espace. Là où le sceau de Finkel valide une intention contractuelle, et où le sanctuaire de Schmidt au Proche-Orient structure une cosmogonie par un agencement sémiotique, le signe mégalithique balise

un « *chemin des morts* », transformant la pierre en un support de langage qui a servi de base à une culture mythologique partagée sur toute la façade atlantique au Néolithique.

Si l'on observe attentivement la petite pierre verte, on ne peut qu'être interpellé par la similitude de certains signes avec ceux de la façade atlantique. Les symboles hiéroglyphiques et pictographiques représentent un serpent qui monte, une figure humaine stylisée avec les bras levés, et un oiseau en envol. Ce type de représentation trouve des échos directs dans le corpus de l'arc atlantique :

- Le signe serpentiforme : On retrouve cette figure au cairn de Gavrinis (Larmor-Baden, Morbihan) ou sur la Grande Pierre Levée à Saint-Macaire-en-Mauges (Maine-et-Loire). Les tracés de lignes ondulantes ou brisées sont désignés comme des signes serpentiformes. Ils sont représentés toujours à plusieurs, le plus souvent à la base des menhirs. Les serpents présentent un renflement caractéristique pour la tête, comme sur l'une des stèles de Gavrinis (stèle 8) ou celle du tertre tumulaire de Manio 2. Dans l'alignement du plateau de la Bretellière (communes de La Renaudière et de Saint-Macaire-en-Mauges), au moins trois stèles sur un ensemble de huit identifiées comportent des signes de serpents en forme de zigzag, tous gravés dans un sens vertical : le menhir de la Bretauière, celui de la Grande Pierre Levée dit de la Petite Bretellière et la dalle couchée de la Grande Bretellière (stèle 3). À Kermaillard (Sarzeau), ces tracés ressemblent à des rainures de ruissellement au sommet du menhir. À considérer ce signe comme un serpent, sa représentation à la base des menhirs correspond bien à l'idée d'un animal d'origine chtonienne.
- Les tracés anthropomorphes : Représentés avec de simples traits, ils sont souvent associés à des embarcations. Leur nombre renvoie peut-être à une évolution scénographique. À Saint-Samson-sur-Rance, la barque avec équipage part de la face nord de la stèle, à la base du menhir, et poursuit son chemin en diagonale vers l'est, au sommet. Quand ils sont au même niveau, le nombre de traits semble indiquer un cheminement, avec par exemple un nombre de traits plus important à l'ouest qu'à l'est dans la tombe de Mané er Groez de Kercado à Carnac. Le personnage en croix (analogue à la figure humaine de la pierre verte) peut être le signe de l'éveil ou de l'accomplissement. Il est représenté comme tel sur le menhir de Saint-Samson-sur-Rance.
- L'oiseau en envol : La plupart des oiseaux sont représentés en vol, souvent à l'horizon, seuls ou en groupes. Ce sont principalement des oiseaux marins. Par exemple, on trouve un oiseau en vol isolé sur le menhir de Saint-Samson-sur-Rance, tandis qu'ils sont superposés dans le dolmen du Mané Lud à Locmariaquer. À Gavrinis, ils se confondent avec les vagues.

Les sociétés néolithiques, marquées par leurs migrations, ont probablement évolué dans un contexte maritime. Cette immersion dans l'environnement océanique pourrait expliquer l'importance majeure du signe du cachalot ou des animaux marins dans le corpus atlantique, marquant l'adaptation du mythe aux réalités des peuples qui ont migré avec leurs céréales et leurs troupeaux aux confins de l'océan.

La convergence du sens : une narration lapidaire

Au-delà de la question d'une filiation directe avec la petite pierre verte, l'essentiel réside sans doute ailleurs. Ces signes gravés, qu'ils ornent la façade atlantique ou les sanctuaires lointains, témoignent avant tout d'une volonté commune de codification. En investissant les dolmens et les lieux sacrés, ce système graphique semble traduire une tentative de fixer un récit propre à une culture mythologique, transformant le signe en un véritable langage du sacré, par-delà les distances.

La jonction de ces approches définit le signe précéramique et néolithique comme l'émergence d'une pensée codifiée à base d'idéogrammes, vecteurs et moteurs de civilisation. Que le code serve à organiser le sacré en Anatolie ou à codifier le rite post-mortem en Europe occidentale, il témoigne d'une même volonté de projeter une syntaxe complexe sur la pierre.

Ainsi, si l'écriture semble naître d'un besoin comptable immédiat à Sumer, elle est également l'aboutissement d'une longue pratique du signe syntaxique, initiée dès les premiers sanctuaires du Proche-Orient. Les monuments eux-mêmes — qu'il s'agisse des piliers anatoliens ou des orthostates armoricains — deviennent alors les supports d'une narration lapidaire, porteurs des mythes fondateurs de la civilisation.

De l'outil comptable à l'amulette spirituelle et protectrice ?

Alors le sceau-cachet de la petite pierre verte de Göbekli Tepe ne serait-il pas davantage un artefact ou une amulette voire un ex-voto ? L'agencement vertical des signes — l'homme au bras levé vers le ciel, le serpent tourné vers les cimes et l'oiseau en envol — dessine une trajectoire qui dépasse la simple identification de propriété. Cet ordonnancement offre un écho saisissant à la célèbre pierre de Saint-Samson-sur-Rance, dont une interprétation pourrait être celle d'un chemin des morts. Cette pierre, loin d'être un simple ornement, semble avoir agi comme un viatique spirituel. Peut-être cette pierre symbolique protégeait-elle le défunt lors de son ultime voyage vers l'au-delà.

Le contexte de la découverte de la petite pierre de Göbekli Tepe semble aller dans le sens de cette hypothèse . Cette plaquette a été exhumée dans l'Enclos C, l'un des cercles monumentaux les plus emblématiques de ce premier temple. Découverte dans le remblai de remplissage, au cœur d'un espace sacré peuplé de piliers monumentaux sculptés de sangliers et d'oiseaux, elle appartient à la stratigraphie du Niveau III, la phase la plus ancienne et la plus pure de ce sanctuaire (entre 9600 et 8500 av. J.-C.).

Cette petite pierre verte, anodine pourrait bien réécrire l'Histoire....Elle pose en effet les questions du sens du sanctuaire de Göbekli Tepe et des origines de l'écriture dans le Croissant fertile au Proche-Orient.

Mikaël Gendry

Professeur d'Histoire

Professeur de culture bretonne

(*) Du grec holos (« *entier* ») et kainos (« *récent* »). L'Holocène est l'époque géologique débutée il y a 11 700 ans, caractérisée par un réchauffement climatique stable qui a favorisé la sédentarisation et l'essor des premières grandes architectures symboliques.

Bibliographie :

- Gendry, Mikaël, Dolmens, Menhirs et signes gravés de Bretagne, La Geste éditions, 2025.
- Gendry, Mikaël, Une culture mythologique des signes gravés des mégalithes au Néolithique : la grammaire atlantique d'un "*chemin des morts*", site Agence Bretagne Presse : *Une culture mythologique des signes gravés des mégalithes au Néolithique* [72928]

- L'interview source (Vidéo) : La base de toute cette discussion est l'entretien : « *Irving Finkel: Cuneiform, Ancient Mesopotamia, and the First Ghosts* » sur la chaîne YouTube de Lex Fridman. La partie sur Göbekli Tepe se situe vers la fin de l'interview. C'est là qu'il détaille l'anecdote de la "petite pierre verte". [Controversial theory about Göbekli Tepe | Irving Finkel and Lex Fridman](#)

Finkel, Irving. *The Ark Before Noah: Decoding the Story of the Flood*. Londres, Hodder & Stoughton, 2014. (Traduit en français sous le titre : *L'Arche avant Noé*, JC Lattès, 2015).

Schmidt, Klaus. *Le premier temple : Le mystérieux sanctuaire des chasseurs-cueilleurs du Néolithique (9500 - 8000 av. J.-C.)*. Traduit de l'allemand par Éric Leseq. Paris, CNRS Éditions, 2015.



Göbekli Tepe (9300 – 7500 av.JC) – Pilier 43 (Stèle du Vautour): noter la tête du serpent vers la mi-hauteur à gauche du pilier porteur

Menhirs à Serpent



Les Veyssières & stèles des dolmens de Navalcán et de Guadalperal

Grand menhir brisé d'Er Grah

https://fr.wikipedia.org/wiki/Grand_menhir_bris%C3%A9_d%27Er_Grah

Le **Grand menhir brisé d'Er Grah** est un [menhir](#) situé à [Locmariaquer](#), dans le département français du [Morbihan](#). Il est associé dans le [site des mégalithes de Locmariaquer](#) avec le [tumulus d'Er Grah](#) et la [table des Marchands](#). En 1988, on a découvert qu'il était aussi associé à un [alignement mégalithique](#) comportant 18 autres stèles de moindre dimension.

Ce menhir, aujourd'hui à terre et divisé en quatre fragments, aurait été érigé au milieu du [V^e millénaire av. J.-C.](#). Ses dimensions exceptionnelles (21 mètres et 300 tonnes) en font le plus grand [mégalithe](#) d'Europe.

Le menhir gît désormais brisé au sol en quatre fragments. L'ensemble correspond à un bloc fusiforme de 21 m de long^{[9],[Note 2]}, soit le plus grand menhir d'Europe^[10], dont le poids est estimé entre 300 tonnes et 330 tonnes^[9].

Le menhir est constitué d'un bloc d'[orthogneiss](#), dont les plus proches gisements sont situés à côté de [Vannes](#) ou en [presqu'île de Rhuys](#), soit une distance au plus court d'environ 8 à 10 km impliquant de franchir une zone maritime à fort courant^{[11],[12]}. Son transport aurait ainsi probablement nécessité d'utiliser un système de radeau pour traverser les estuaires des rivières de Vannes et Auray^[13]. Le bloc a été martelé sur toute sa surface, avec des percuteurs en [quartz](#), pour créer des faces homogènes régulières^[11] et l'arrête du bloc dans sa partie inférieure a été rendue parfaitement rectiligne^[9]. Sa forme allongée est d'origine naturelle. Le bloc a été extrait d'un affleurement : deux dépressions concaves visibles sur le bloc indiquent qu'il était préalablement à son extraction exposé en position horizontale, période durant laquelle il a subi une érosion naturelle^[9].

Le bloc ne présente aucune trace de débitage volontaire^[11]. La fragmentation du menhir résulte donc de sa chute mais les raisons de cette chute demeurent hypothétiques bien que de nombreuses hypothèses aient été successivement avancées : impact de la foudre, renversement volontaire à une époque indéterminée (néolithique ou romaine), séisme^{[6],[11],[14],[15]}.

La fosse de fondation du menhir a été retrouvée. Elle a été endommagée à l'époque gallo-romaine mais la partie restante a permis d'en comprendre l'agencement : les bords de la fosse ont été consolidés par des murets constitués de blocs superposés et le fond de la fosse était recouvert du même type de blocs tout en tenant compte de la morphologie biseautée de l'extrémité inférieure du menhir. La base du menhir était calée avec un mélange de petits blocs en granite et de sédiments marins^[12]. Le menhir a été enfoui dans cette fosse de calage sur au maximum 1,50 m de hauteur^[11] et sa stabilité reposait donc principalement sur son propre poids^[14].

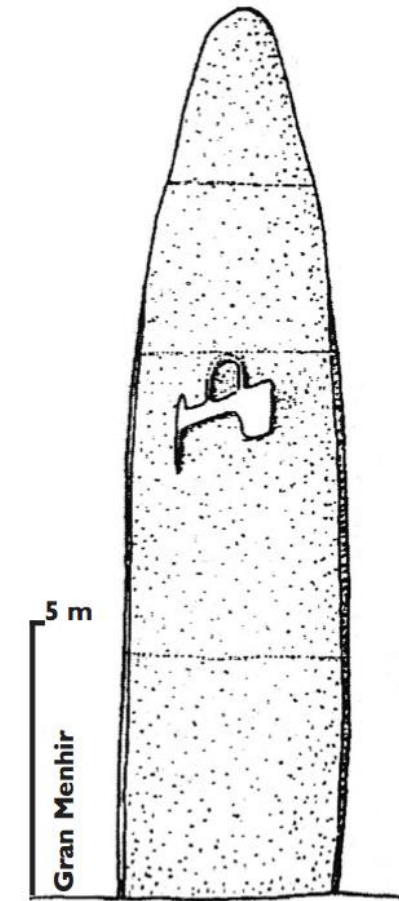
Le menhir comporte sur la face supérieure un décor sculpté en relief désormais en grande partie aplani par l'érosion^[16], représentant une crosse et un second motif interprété, traditionnellement comme le motif dit de la « hache-charrue », et plus récemment par Serge Cassen comme une représentation d'un cétacé (cachalot)^[11]. Selon Cassen, il existerait une opposition mythologique forte entre le motif qui évoque le milieu marin et les motifs symbolisant le milieu terrestre, opposition qui correspond à une époque de transition, où les derniers chasseurs-cueilleurs durent abandonner leur ancien mode de vie^[17].

Les fouilles de 1988 ont permis de découvrir 18 autres fosses de calage alignées au nord-est de celle du grand menhir, certaines étant masquées par des éboulis du cairn de la Table des Marchand. Quelques fosses conservaient la base brisée du menhir d'origine. Il semble que l'alignement était

composé de blocs de pierres de nature différente disposés par ordre décroissant de hauteur : au-delà du Grand Menhir en orthogneiss, on trouvait ainsi une première série de blocs en [migmatite](#), puis une seconde série de blocs en [granite](#) local dit de Carnac^[18]. Après fouilles, cet alignement de pierres discontinues a été matérialisé par des empièvements.



Vue générale de l'édifice



Le grand menhir reconstitué avec ses gravures



Photographie de 1893



Fosses de fondation des menhirs de l'alignement



Trois des fragments du Grand menhir brisé et, à l'arrière-plan, le cairn d'Er Grah

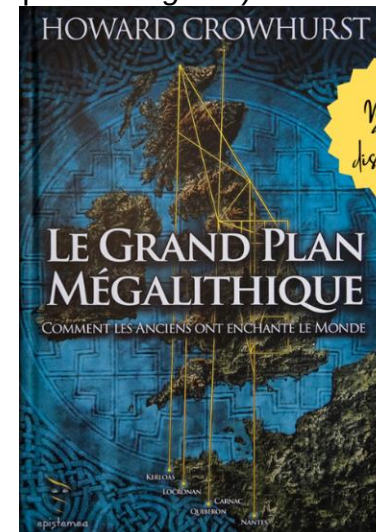


Le grand menhir brisé d'Er Grah, vu du tumulus d'Er Grah

Table des *Marchand* (nom propre au singulier)

The Grand Menhir Brisé d'Er Grah stood in a row of 19 giant menhirs.
Erected in c. 4500 BC in Brittany, France.

Design by Kenny Arne Lang Antonsen & Jimmy John Antonsen



Restitution paléoartistique de l'alignement

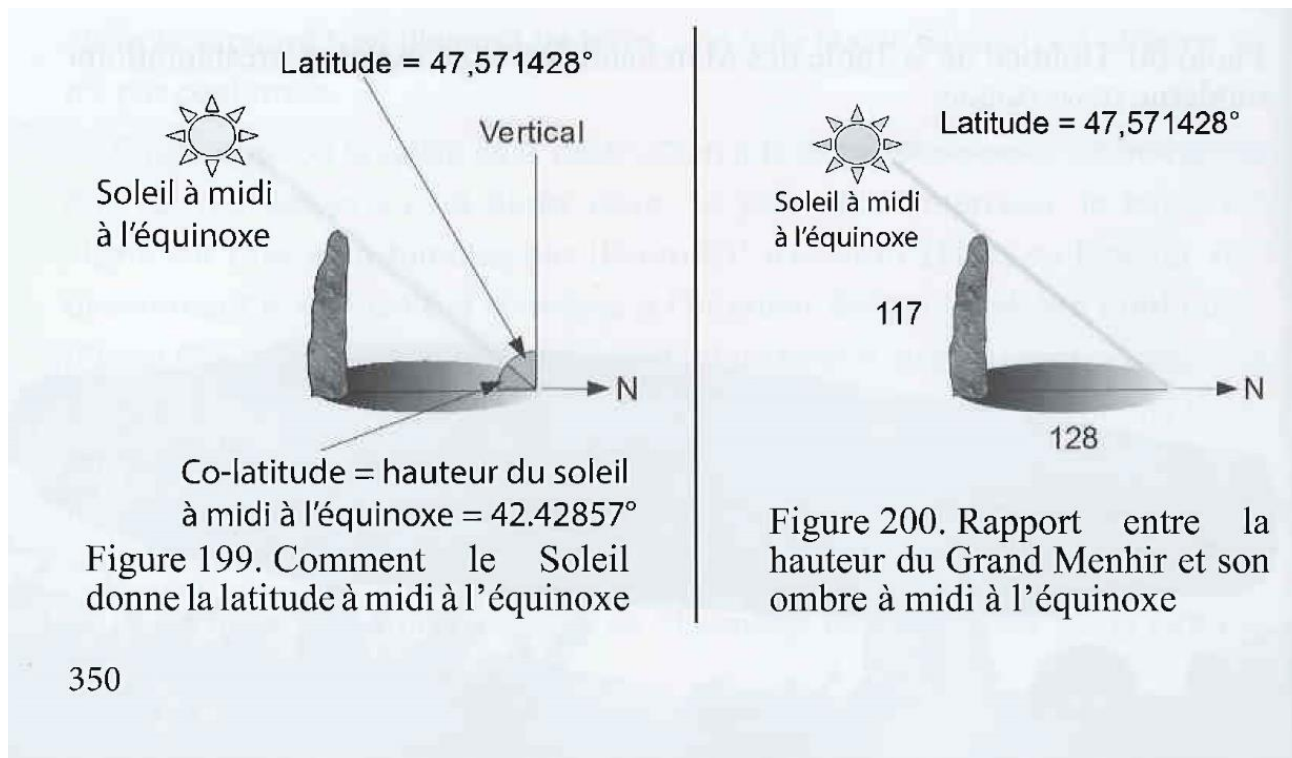
Il y a **19** menhirs en tout dans l'alignement. Ce nombre peut être rapproché des deux nombres suivants:

-[Cycle de précession des nœuds lunaires](#): **18,6** ans

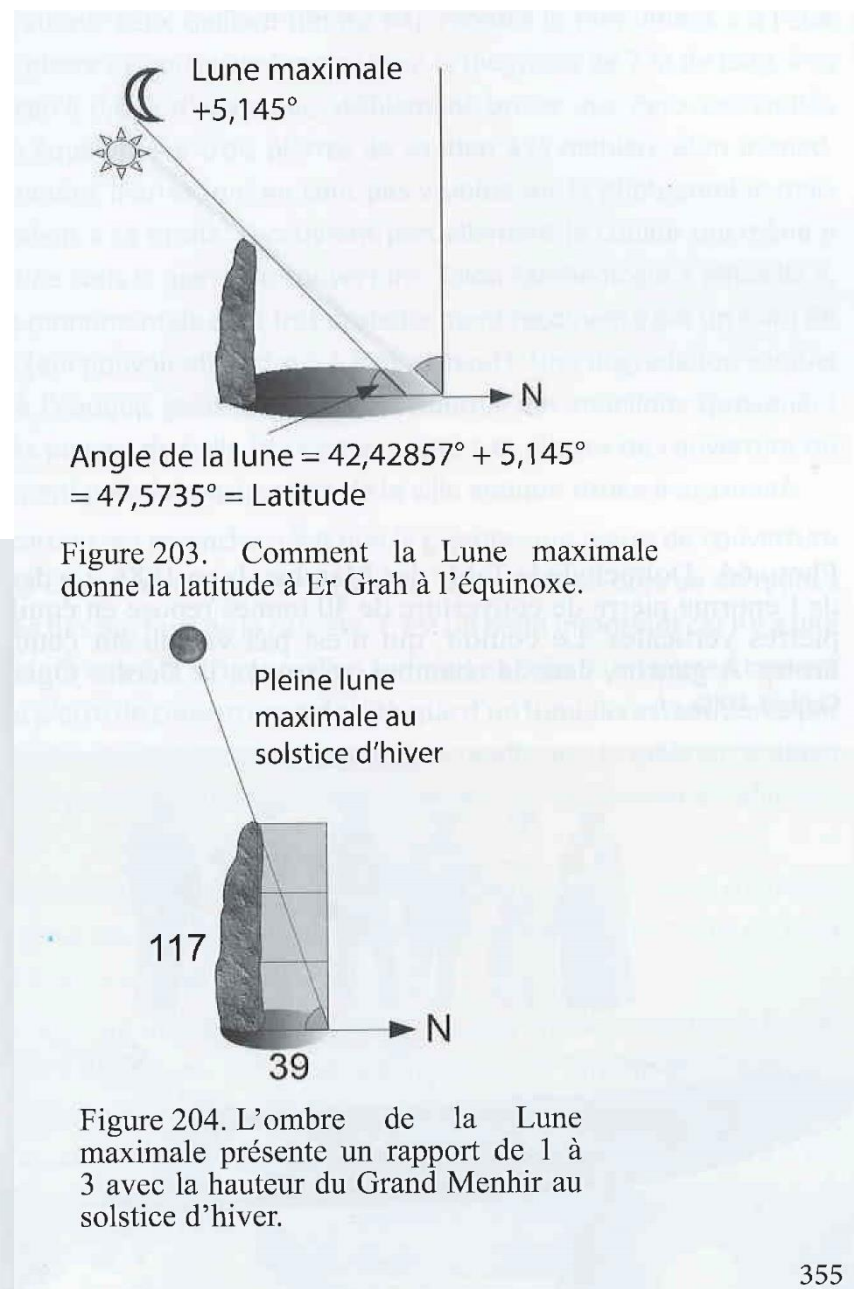
-[Cycle de Méton](#): **19** ans ou durée de 635 lunaisons

Ce nombre **19** semble donc déjà avoir été lié à la Lune...

Pour plus d'infos, voir le chapitre 31 du livre de Howard Crowhurst: Le Grand Plan Mégalithique



350



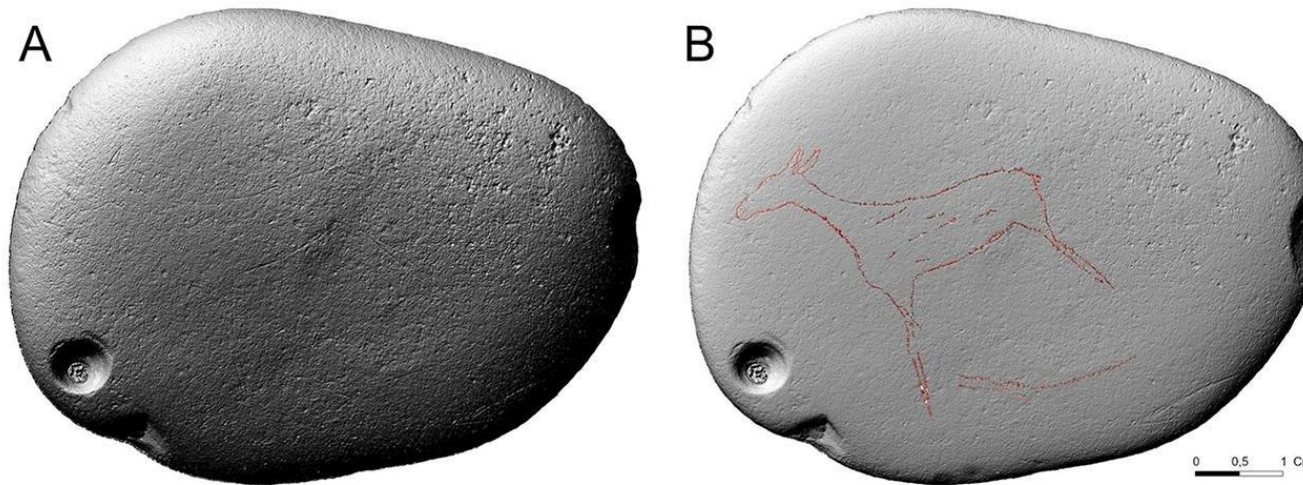
355

Extraits du livre de Howard Crowhurst: Le Grand Plan Mégalithique

New 3D method maps Paleolithic engravings at Cova Matutano

<https://archaeologymag.com/2026/02/paleolithic-engravings-at-cova-matutano/>

Researchers from Universitat Jaume I, the University of Barcelona, and ICREA tested a digital method to study very fine engravings on Late Paleolithic portable art. Their work focused on three objects from Cova Matutano in eastern Spain. Archaeologists often use material from this site as a reference for comparing other Final Paleolithic images across the Iberian Mediterranean.



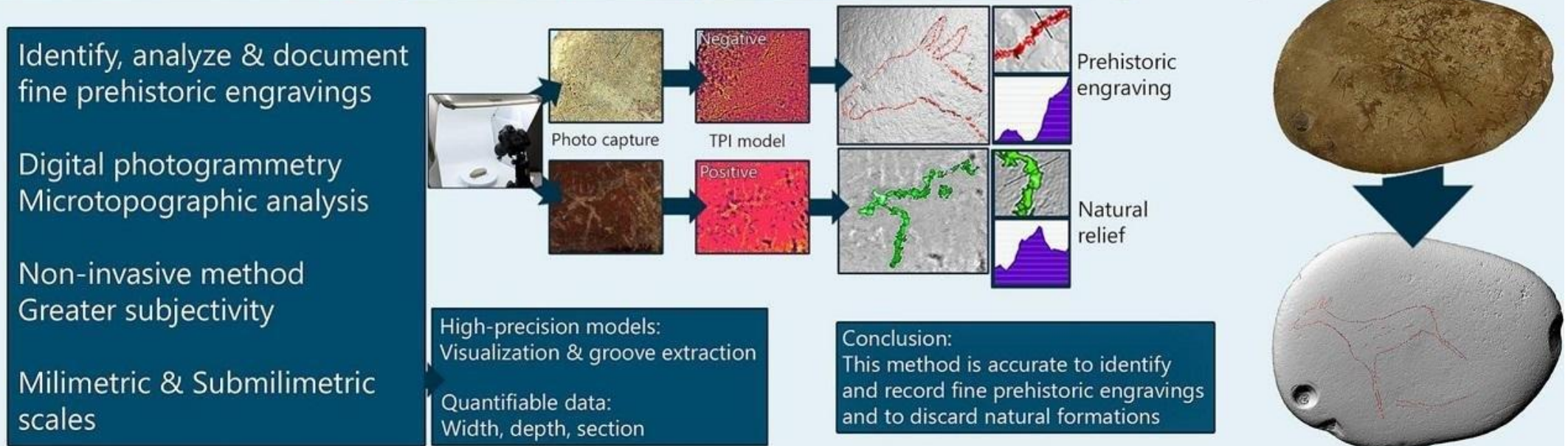
A. DEM of piece 2459. B. Polygons extracted from the grooves of the piece reproducing an engraved hind.

Fine engravings from this period often measure less than a millimeter in depth. Erosion, mineral growth, and natural cracks blur the difference between human marks and rock texture. Earlier studies relied on direct observation and hand drawings. Those approaches depended on personal judgment and sometimes led to errors.

The team recorded each surface with close range photogrammetry. They produced dense 3D models and digital elevation maps. GIS software measured groove depth, width, and cross-section at a sub-millimeter scale. These measurements created a numeric record of each mark. Researchers compared shapes and profiles instead of relying only on visual impressions.

Before turning to archaeological pieces, the group ran controlled engraving tests on stone. They used different tools and varied hand pressure and motion. Each test mark entered a reference collection with known force and technique. When the team examined the Matutano pieces, they matched archaeological grooves against this dataset. The comparison helped separate deliberate cuts from natural surface features.

To Be or Not to Be an Engraving: Testing Photogrammetry and DEM for Identifying or Disproving Fine Prehistoric Engravings



Authors: Alfredo Sánchez-Hernández (UB/Larcher/UJI/Preeina), Dídac Roman (UJI/Preeina), Inés Domingo (ICREA/UB/SERP)

Graphical abstract of the study.

Results changed the reading of several motifs. One form described in earlier research as a human head matched natural relief when viewed through microtopographic data. A circular feature interpreted as an animal eye showed irregular depth and lacked the consistent V-shaped profile seen in experimental engravings. On another object, analysis revealed an uplifted tail on an animal figure, a detail missing from older tracings.

The study also documented variation within single figures. On one animal engraving, groove depth shifts along the body. Shallower lines appear along the back, while deeper cuts define the head and limbs. Experimental data link such variation to changes in pressure and tool angle. These patterns suggest deliberate technical choices tied to anatomy and working properties of the stone.

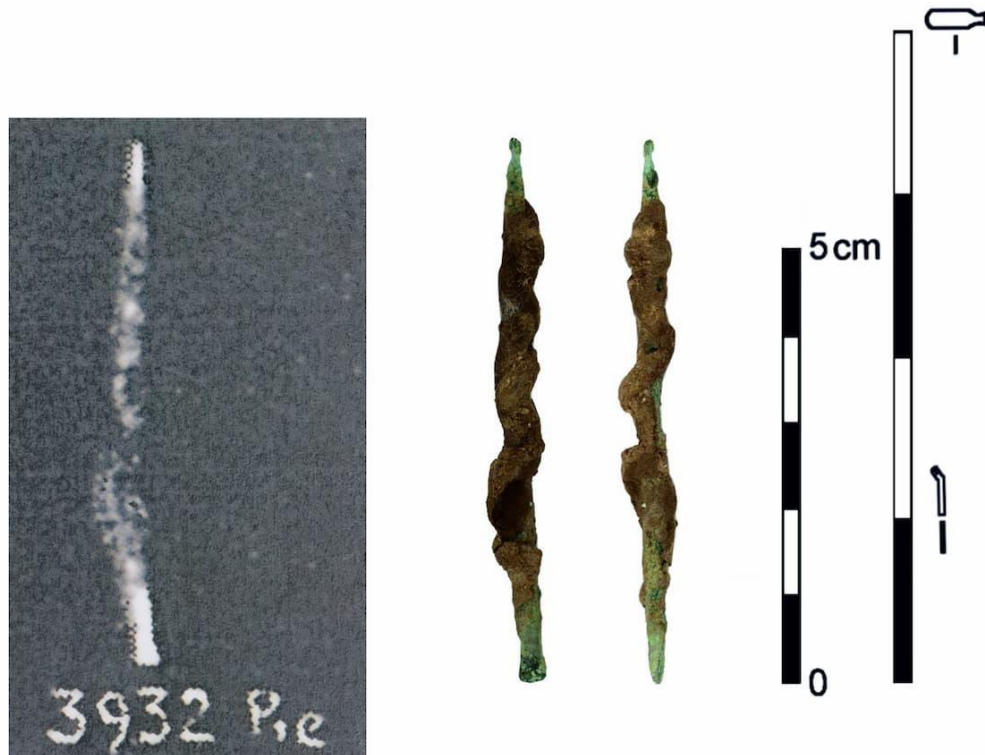
Accurate documentation matters for dating. Archaeologists compare style and technique across sites to build relative chronologies where direct dates remain absent. Numeric surface data reduce observer bias in such comparisons. Revised readings from Matutano align the assemblage more closely with other Final Paleolithic art in western Europe.

The method uses standard digital cameras and widely available software. High-resolution 3D models support conservation by limiting handling of fragile pieces. Researchers still checked a few areas under portable microscopes when digital data left uncertainty, especially on extremely faint marks. By linking experimental reference marks with archaeological analysis, the project establishes a repeatable procedure for studying fine engravings. Work at Matutano shows how microtopographic recording refines interpretation of Paleolithic imagery and carving techniques.

More information: Sánchez-Hernández, A., Roman, D., & Domingo, I. (2026). To be or not to be an engraving: testing photogrammetry and DEM for identifying or disproving fine prehistoric engravings. *Journal of Archaeological Science, Reports*, 69(105530). [doi:10.1016/j.jasrep.2025.105530](https://doi.org/10.1016/j.jasrep.2025.105530)

Ancient Egyptian Technology's Hidden Secret: A 5,300-Year-Old Bow Drill Crafted from an Advanced Metal Alloy

<https://arkeonews.net/ancient-egyptian-technologys-hidden-secret-a-5300-year-old-bow-drill-crafted-from-an-advanced-metal-alloy/>



Original photograph of the artefact published in 1927 by Guy Brunton (left) and the actual artefact.

A tiny copper-alloy object, long overlooked in a museum collection, is now transforming what archaeologists know about ancient [Egyptian technology](#). New research led by scholars from Newcastle University and the Academy of Fine Arts, Vienna reveals that Egyptians were using a mechanically sophisticated bow drill more than 5,300 years ago—far earlier than previously believed.

The study, published in the peer-reviewed journal *Egypt and the Levant*, identifies the artefact as the earliest known rotary metal drill from [ancient Egypt](#), dating to the Predynastic period (late 4th millennium BCE), centuries before the first pharaohs ruled. The discovery pushes back the timeline for advanced drilling technology by more than two millennia.

A Forgotten Artefact Rediscovered

The object, catalogued as 1924.948 A in the Museum of Archaeology and Anthropology at the University of Cambridge, was excavated nearly a century ago from Grave 3932 at Badari, a cemetery site in [Upper Egypt](#). The grave belonged to an adult man, and the tool itself is remarkably small—just 63 millimetres long and weighing approximately 1.5 grams.

When first published in the 1920s by archaeologist Guy Brunton, the artefact was briefly described as “a little awl of copper, with some leather thong wound round it.” That minimal description caused the object to fade into obscurity for decades.

However, modern re-analysis has revealed that this modest tool is anything but simple.

Clear Evidence of Rotary Drilling

Using microscopic examination, researchers identified distinctive wear patterns that could not have been produced by simple puncturing or scraping. Fine striations, rounded edges, and a slight curvature at the working tip all point to rotary motion, indicating that the tool was repeatedly spun during use.

Even more striking was the presence of six coils of an extremely fragile leather thong still wrapped around the shaft. According to the research team, this leather remnant is direct evidence of a bow drill mechanism, in which a string attached to a bow is wrapped around a drill shaft and moved back and forth to generate rapid rotation.

Dr Martin Odler, Visiting Fellow at Newcastle University and lead author of the study, explains that such tools were essential to early craftsmanship. “Behind Egypt’s famous stone monuments and jewellery were practical, everyday technologies that rarely survive archaeologically,” he says. “The drill was one of the most important tools, enabling woodworking, bead production, and furniture making.”



Bow drill in action, New Kingdom tomb painting from Western Thebes, Tomb of Rekhmire, object 31.6.25, The Metropolitan Museum of Art.

Thousands of Years Ahead of Its Time

Bow drills are well documented in later Egyptian periods, particularly during the New Kingdom (c. 1550–1070 BCE). Tomb paintings from Luxor show craftsmen drilling beads and wood with bow-powered tools, and several complete drill sets from that era survive.

What makes the Badari find extraordinary is its age. The newly identified drill dates to Naqada IID, meaning Egyptians had mastered controlled, high-speed rotary drilling nearly 2,000 years earlier than previously evidenced by surviving tools.

This continuity suggests that the bow drill was not an experimental innovation, but a highly effective technology that endured for millennia.

An Unusual and Advanced Metal Alloy

The study also sheds new light on early Egyptian metallurgy. Using portable X-ray fluorescence (pXRF) analysis, the team discovered that the drill was made from a highly unusual copper-arsenic-nickel alloy, with notable amounts of silver and lead.

Co-author Jiří Kmošek notes that this composition would have produced a harder and visually distinctive metal than ordinary copper. “The presence of silver and lead may reflect deliberate alloying choices,” he explains, “or point to long-distance exchange networks and metallurgical knowledge linking Egypt to the wider Eastern Mediterranean.”

The findings raise intriguing questions about early resource procurement, trade routes, and underexplored ore sources in Egypt’s Eastern Desert during the fourth millennium BCE.

Big Discoveries in Small Objects

The research forms part of the UKRI-funded EypToolWear project, which investigates wear traces on ancient Egyptian tools. Beyond rewriting technological history, the study highlights the untapped potential of museum collections.

A single artefact, described in one line a hundred years ago, has now provided rare evidence for both early metalworking and organic components—a combination that seldom survives in archaeological contexts.

“This object preserves not just the tool itself,” Dr Odler notes, “but also a trace of how it was used. That is incredibly rare for this period.

Rewriting the History of Ancient Craftsmanship

The identification of the Badari bow drill fundamentally changes how scholars understand Predynastic Egyptian technology. It reveals a society that was already experimenting with complex mechanical solutions, advanced metallurgy, and efficient production techniques long before the rise of the pharaohs.

As researchers continue to re-examine forgotten artefacts with modern methods, more discoveries like this may still be waiting—quietly reshaping the story of humanity’s technological past.

Reference:

Odler, M., & Kmošek, J. (2025). The Earliest Metal Drill of Naqada IID Dating. *Egypt and the Levant*, Vol. 35. [DOI: 10.1553/AEundL35s289](https://doi.org/10.1553/AEundL35s289)

Mysterious T-Shaped Pillars and 50 Neolithic Structures Found in Sayburç, the Heart of Taş Tepeler

<https://arkeonews.net/mysterious-t-shaped-pillars-and-50-neolithic-structures-found-in-sayburc-the-heart-of-tas-tepeler/>



Archaeologists working in Şanlıurfa's [Sayburç settlement](#) in southeastern Türkiye [have unearthed](#) a remarkable treasure from the deep past: over 50 Neolithic buildings, many still marked by the presence of mysterious T-shaped pillars. This discovery not only expands the known footprint of the [Taş Tepeler \(Stone hills\)](#) region but also provides rare evidence of how early communities built their homes and sacred spaces side by side.

The findings, which prominently feature enigmatic T-shaped pillars, offer remarkable insights into daily life, ritual practices, and architectural evolution nearly 12,600 years ago.

Stone Guardians of a Forgotten World

Excavations at Sayburç began in 2021 under the direction of Assoc. Prof. Eylem Özdoğan from Istanbul University. Since then, the team has uncovered a dense settlement that mirrors and expands upon the cultural traditions of Göbeklitepe, the UNESCO World Heritage Site often hailed as the “world’s first temple.”

Unlike [Göbeklitepe](#), where monumental ritual enclosures dominate, Sayburç reveals a mixed landscape of domestic and communal buildings. The discoveries include hearths, platforms, benches, and workspaces embedded within both homes and special public structures. Crucially, the T-shaped pillars—a hallmark of [Neolithic belief systems](#) in the region—appear in both contexts, suggesting their symbolic significance extended beyond ritual spaces and into daily life.

“Sayburç allows us to see both everyday activities and the ceremonial aspects of Neolithic life in one place,” explains Özdoğan. “The number and arrangement of the T-shaped pillars differ between houses and public buildings, showing how symbolism and functionality intertwined.”



Archaeologists in southeastern Türkiye have unveiled more than 50 Neolithic structures at the Sayburç site in Şanlıurfa.

The Significance of T-Shaped Pillars

The T-shaped pillars are among the most iconic features of the [Taş Tepeler sites](#), instantly recognizable by their stylized human-like form. Often interpreted as anthropomorphic beings or ancestral figures, these pillars blur the line between architecture and spirituality.

At Sayburç, single pillars are typically found in domestic structures, while public buildings sometimes feature multiple stones arranged along walls or standing in central positions. This variation hints at social hierarchies, shared rituals, and evolving architectural traditions within the community.

In some cases, the placement of the pillars may reflect communal gatherings, feasting, or spiritual activities, while in others, they may have symbolized protection or identity at the household level. Such versatility reinforces the idea that Neolithic symbolism was deeply woven into every layer of life.



The T-shaped pillars are among the most iconic features of the Taş Tepeler sites, instantly recognizable by their stylized human-like form.

Sayburç in the Broader Taş Tepeler Landscape

Sayburç is part of the wider Taş Tepeler Project, an ambitious archaeological initiative by the Turkish Ministry of Culture and Tourism. The project encompasses more than a dozen prehistoric sites across Şanlıurfa province, including Göbeklitepe, [Karahantepe](#), Sefertepe, [Kurt Tepesi](#), and [Harbetsuvan](#) Tepesi. Together, they form the densest concentration of [early Neolithic settlements](#) anywhere in the world.

While Göbeklitepe dazzled researchers with its monumental scale, Sayburç stands out for documenting a seamless 300-year occupation during a crucial transitional period. Excavations reveal the gradual shift from circular buildings to rectangular ones, highlighting an evolution in construction techniques and social organization.

This architectural transformation reflects broader technological and cultural changes—the transition from small, mobile groups to more permanent communities with complex social structures.



Single T-shaped pillars are found in domestic structures at Sayburç, whereas public buildings often display multiple stones along walls or at the center.

A Glimpse into Daily Life and Belief

One of the most compelling aspects of Sayburç is its dual identity as both a living space and a ritual landscape. Hearths and work areas point to domestic routines like cooking and food preparation, while the arrangement of T-shaped pillars in special buildings emphasizes shared ceremonies.

This combination challenges earlier interpretations that separated ritual from daily life in the Neolithic. Instead, Sayburç demonstrates that spirituality and practicality coexisted seamlessly, shaping how people built their homes, gathered as communities, and envisioned their world.

A Legacy Carved in Stone

As excavations continue, Sayburç is expected to play a central role in redefining how scholars understand the Neolithic. Its blend of domestic spaces, symbolic pillars, and architectural innovation offers a rare chance to witness humanity's earliest experiments in community living.

For modern visitors, the site enriches the narrative of Taş Tepeler, presenting not just a story of temples and rituals but also of families, neighbors, and the everyday rhythms of a society in transformation.

In the shadow of the T-shaped pillars, carved and raised nearly 13,000 years ago, the people of Sayburç left behind more than stone. They left the blueprint of civilization itself.

Were these ancient sites built by aliens? Here's why some people think so

<https://www.nationalgeographic.com/premium/article/ancient-sites-built-by-aliens>

From the Egyptian pyramids to the Nasca (Nazca) Lines, these ancient sites are some of the most enigmatic constructions on Earth.



The sun sets behind Easter Island's monolithic statues. Relics like these, with constructions that seem to defy the technological capabilities of bygone eras, has led to some speculation that perhaps they were built by aliens.

Mysterious ancient sites dot every corner of Earth. Some of these archaeological sites seem to defy the technological capabilities of their time, either because they're too big, too heavy, or too complex.

As such, some suggest the ancient builders of the [Egyptian pyramids](#), the [Nasca Lines](#), and others were following an [extraterrestrial](#) instruction manual. Perhaps the hands that crafted these ancient structures weren't really of this world.

To be sure, it's fun to think about whether aliens have visited Earth. After all, humans are on the threshold of expanding our reach in space, and places like [Mars](#) are [in our sight](#).

But the truth is, there's no evidence suggesting that aliens have ever been here. Invoking a supernatural explanation for some of the most monumental of human achievements skips over the ingenuity of [prehistoric civilizations](#).

Here are seven of the largest and most enigmatic structures on the planet.

Sacsayhuamán



Peru's ancient fortress of Sacsayhuamán contrasts with Cusco's modern buildings.

Outside the old [Inca](#) capital of Cusco, a fortress called Sacsayhuamán rests in the [Peruvian](#) Andes. The site was built from enormous stones that were chiseled and stacked together like a jigsaw puzzle. Some say Sacsayhuamán could be the work of an ancient civilization that had a little help from interstellar friends.

[\(Andean glaciers are melting, reshaping centuries-old Indigenous rituals\)](#)

The 1,000-year-old interlocking fortress walls are made of rocks that weigh as much as [220 tons each](#), and which were carried more than 20 miles before being lifted and fit into place with laser-like precision.

How an ancient culture accomplished such a feat of engineering is a fun little problem to solve. Turns out the Inca were as adept at building houses and fortified complexes as they were at watching the sky and [keeping calendars](#).

In fact, Sacsayhuamán isn't the only example of this intricate masonry. Similar walls exist throughout the [Inca Empire](#), including one in Cusco where a [12-angled stone](#) has been carefully wedged into place.

More recently, archaeologists have uncovered traces of the [rope-and-lever system](#) the Inca used to transport stones from their quarries to their cities—a system that relied on strength and ingenuity, rather than alien architects.

[\(This Inca girl was frozen for 500 years. She just got a new face.\)](#)

Nasca Lines



A plane glides over an ancient spider geoglyph in the Peruvian desert.

On a high and dry plateau some 200 miles southeast of [Lima](#), more than [hundreds of long, straight white lines](#) are etched into the Peruvian desert, seemingly at random. Joining them are 430 geometric shapes, including figures of animals like a spider, a monkey, and a hummingbird. In recent years, scientists using AI technology have discovered [300 more glyphs](#).

The longest of the lines run straight as an arrow for miles. The biggest shapes stretch nearly 1,200 feet across and are best viewed from the air. Scientists suspect the Nasca (also spelled Nazca) Lines, a [UNESCO World Heritage site](#), are as many as two millennia old.

[\(Is World Heritage status enough to save endangered sites?\)](#)

Because of their age, size, visibility from above, and mysterious nature, the lines are often cited as one of the best examples of alien handiwork on Earth. Otherwise, how would people from the ancient world have been able to make such huge designs in the desert without being able to fly? And why?

Turns out, it's rather easy to understand how. Called [geoglyphs](#), these enigmatic designs are made by removing the top, rust-colored layer of rocks to expose the brighter white sand underneath.

Explaining why is more difficult to comprehend. Scientists who first studied the lines in the early 1900s suspected they were made to align with [constellations or solstices](#).

However, more recent work suggests the Nasca Lines point to [ceremonial or ritual sites](#) related to water and fertility. In addition to being visible from the air, the shapes can be seen from surrounding foothills.
[\(Go on a luxury rail journey through Peruvian mountains\)](#)

Egyptian pyramids



The sun sets over the Giza necropolis on the outskirts of Cairo, Egypt.

Just outside [Cairo](#), in Giza, the most famous of [Egypt](#)'s pyramids rise from the desert. Built during the Bronze Age more than 4,500 years ago, the Pyramids at Giza are monumental tombs where ancient [queens](#) and [pharaohs](#) are buried. But how, exactly, did the Egyptians build these things? The Great Pyramid is made of millions of precisely hewn stones weighing at least two tons each. Even with today's cranes and other construction equipment, building a pyramid as big as that of [Pharaoh Khufu](#) would be a formidable challenge.

[\(Scientists find evidence of ancient waterway beside Egypt's pyramids\)](#)

Then there's the astronomical configuration of the pyramids in the temple complex. Archaeologists believe they align with the stars in [Orion's Belt](#). Additionally, alien theorists often point to the fact that these three pyramids are in [much better shape](#) than others built centuries later (never mind the amount of work that has gone into preserving them over the past several centuries).

So are Egypt's pyramids artifacts of aliens? Not exactly. It's true that scientists aren't quite sure how the ancient Egyptians built the pyramids—and especially how they did it so quickly. But there's ample evidence that these tombs are the work of thousands of earthly hands.

[\(This ancient diary reveals how Egyptians built the Great Pyramid\)](#)

Stonehenge



Conservation on Stonehenge worked on cracks and joints to stabilize the stones and protect them from erosion.

A huge circle of stones, some weighing as much as 50 tons, sits in the English countryside outside Salisbury. Known as [Stonehenge](#), the Neolithic monument inspired Swiss author [Erich von Däniken](#) to suggest it was a model of the [solar system](#) that also functioned as an alien landing pad. After all, how else could those [massive stones](#) have ended up hundreds of miles from their home quarry?

[\(See how Stonehenge may have been built\)](#)

No one knows what, exactly, the meaning of Stonehenge is. But, as with all the other sites in this collection, the explanation is not aliens. Instead, scientists have demonstrated it's actually possible to erect such things using technologies that would have been around [5,000 years ago](#), when the earliest structures at the site were built.

And now, it appears as though the stones are aligned with [solstices](#) and [eclipses](#), suggesting the Stonehenge builders were at least keeping an eye on the heavens, even if they didn't come from above.

[\(Everything to know about visiting Stonehenge\)](#)

Teotihuacán



Teotihuacán's Pyramid of the Sun rises up against the cobalt sky in Mexico City.

[Teotihuacán](#), meaning the “City of the Gods,” is a sprawling, [ancient city in Mexico](#) that's best known for its pyramidal temples and astronomical alignments.

Built more than [2,000 years ago](#), Teotihuacán's age, size, and complexity can make it seem otherworldly, but it's very much the work of humans.

[\(Why the idea that the Maya civilization 'collapsed' is wrong\)](#)

Scientists suspect that over centuries, a mix of cultures including [Maya](#), [Zapotec](#), and [Mixtec](#) built the city that could house more than 100,000 people.

With its murals, tools, transportation system, and evidence of advanced agricultural practices, Teotihuacán is often considered much more technologically developed than should have been possible in pre-Aztec Mexico.

[\(This fragile wetland is dying. Tour boats could be its unlikely savior.\)](#)

By far, the most well known of Teotihuacán's buildings is the massive [Pyramid of the Sun](#). One of the largest such constructions in the Western Hemisphere, the pyramid's curious alignment is believed to be based on calendrical cycles.

Easter Island



Moai dot the grassy hills of Easter Island, a Chilean territory located in the southeastern Pacific.

The enigmas surrounding the *moai*, Easter Island's [fleet of large stone figures](#), pretty much follow the same narrative as the other sites described here: How in the world did the Rapa Nui make these figures more than 1,000 years ago? And how did the moai end up on [Easter Island](#)? Carved from stone, the nearly 900 human figures are sprinkled along the flanks of the island's extinct [volcanoes](#). The figures average 13 feet tall and weigh 14 tons and appear to have been chiseled from the soft volcanic tuff found in the Rano Raraku quarry.

[\(Explore Easter Island's lesser known natural wonders\)](#)

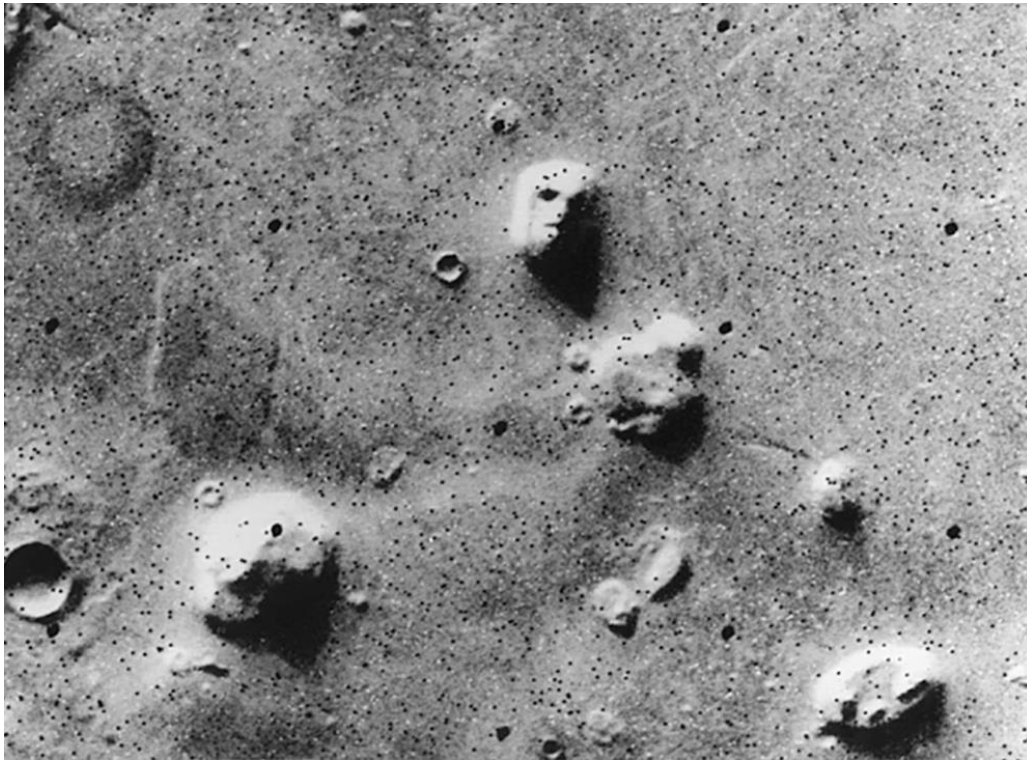
There, more than 400 statues are still in various states of construction, with some completed figures awaiting transportation to their intended resting place.

The reasons for carving the moai are mysterious, though they were likely sculpted for [religious or ritual reasons](#). It's also not exactly clear what happened to the stone-crafting Rapa Nui.

One theory suggests their civilization succumbed to an environmental disaster of their own making. But a 2024 Columbia University study [challenges that claim](#).

([What it's like to hike to the end of the world in Chile](#))

The face on Mars



NASA's Viking 1 orbiter took this photograph of Mars in 1976. Shadows in the rock formation create an illusion of a human face.

Spotted by the Viking 1 orbiter in 1976, the so-called "[Face on Mars](#)" is nearly two miles long and lies in a region called [Cydonia](#), which separates the smooth plains of the Martian north from the more cratered terrain in the south.

([Here's a practical guide to stargazing](#))

At the time of its discovery, scientists dismissed the "face" as shadow play. Over the decades, however, it has become a favorite among those who suspect aliens with a penchant for building things have been visiting the solar system.

In 2001, NASA's [Mars Global Surveyor](#) took [another good look](#) at the face—using a much higher resolution camera—and saw ... no face. Turns out that what had appeared to be a face is just another boring old Martian mesa, not unlike the landforms that litter the U.S. Southwest.

[\(Find the ancient heart of America on this southwestern road trip\)](#)

Still, the existence of such wondrous ancient sites—whether in outer space or here on Earth—is fun to ponder.

This story originally published on October 26, 2017. It was updated on August 11, 2025.

Liens Internet (1)

Menhir de Saint-Samson

<https://www.breizh-info.com/2023/10/20/225702/et-si-les-megalithes-se-racontaient-le-menhir-de-saint-samson-pierre-de-rosette-du-neolithique/>

L'âge d'or des mégalithes en Grande-Bretagne

<https://www.nationalgeographic.fr/histoire/age-dor-des-megalithes-en-grande-bretagne-0>

Göbekli Tepe, le premier temple de l'Histoire

<https://www.nationalgeographic.fr/histoire/2019/08/gobekli-tepe-le-premier-temple-de-lhistoire>

Les énigmatiques menhirs corses

<https://www.nationalgeographic.fr/histoire/2022/08/les-enigmatiques-menhirs-corses>

Stonehenge faisait en réalité partie d'un vaste complexe cérémoniel

<https://www.nationalgeographic.fr/histoire/decouverte-stonehenge-faisait-partie-un-vaste-complexe-ceremoniel>

Les mystères de Stonehenge

<https://www.nationalgeographic.fr/histoire/2022/07/sommaire-du-magazine-national-geographic-du-mois-daout-2022-les-mysteres-de-stonehenge>

Quelles sont les caractéristiques des mégalithes ?

<https://www.geo.fr/histoire/quelles-sont-les-caracteristiques-des-megalithes-210772>

Mégalithes

<https://www.geo.fr/tag/megalithes>

Les mégalithes de Stonehenge, un mystère archéologique

<https://www.geo.fr/histoire/les-megalithes-de-stonehenge-un-mystere-archeologique-qui-fascine-depuis-des-siecles-208496>

La géométrie des mégalithes

<http://argemaformation.com/la-geometrie-des-megalithes/>

Les mammoths auraient disparu à cause d'une comète

<https://www.futura-sciences.com/planete/actualites/paleontologie-mammoths-auraient-disparu-cause-comete-17834/>

Liens Internet (2)

Une chamane de 12.000 ans découverte en Israël !

<https://www.futura-sciences.com/sciences/actualites/homme-chamane-12000-ans-decouverte-israel-17460/>

The Lost City of Akkad

<http://www.akkad.info/index.html>

Florian Cousseau (2016) – Archéologie du bâti mégalithique dans l'Ouest de la France

https://www.persee.fr/doc/bspf_0249-7638_2018_num_115_1_14869

Cairn de Goasseac'h (Carhaix)

<https://www.vorgium.bzh/goasseach>

Site de Quentin Leplat

<https://www.messagedelanuitdestemps.org/about/>

Site YouTube de Stefan Maeder

<https://www.youtube.com/@AncientPolarSkies/videos>

Site de Richard Heath

<https://sacrednumber.science/>

Site de Howard Crowhurst

<https://tv.epistemea.fr/>

Mégalithes, un Monde Oublié - 2024 | le Film (Howard Crowhurst)

<https://www.youtube.com/watch?v=ijPRm34blx0>

Les Géants de Carnac - Howard Crowhurst | Conférence entière (Howard Crowhurst)

<https://www.youtube.com/watch?v=E4DmyDNxFvk>

Plateforme Academia.edu

<https://www.academia.edu/>

Liens Internet (3)

Le site de Yvon Georgelin (Astronomie + Archéoastronomie)

<http://astronomie.regards.free.fr/>

Randall Carlson

The Randall Carlson

<https://www.youtube.com/channel/UCAPciy143ZBXBrFpCVPnWDg>

HIDDEN MATHEMATICS – Ancient Knowledge of Space, Time & Cosmic Cycles

<https://www.youtube.com/watch?v=R7oyZGW99os>

Hidden Sacred Numbers

<https://www.youtube.com/watch?v=R7oyZGW99os&t=358s>

Fingerprints of the Cosmos

<https://www.youtube.com/watch?v=s3oc7neB6oU&t=107s>

Why is There NO record of Ancient Humans?

<https://www.youtube.com/watch?v=F-d4zfovcoq>

Graham Hancock

Graham Hancock Official Chanel

<https://www.youtube.com/user/GrahamHancockDotCom>

<https://grahamhancock.com/>

Trust my science:

<https://trustmyscience.com/>

Arkeonews:

<https://arkeonews.net/>

Futura Sciences:

<https://www.futura-sciences.com/>

National Geographic (en français):

<https://www.nationalgeographic.fr/>

Liens Internet (4)

La position du Soleil par Sun Earth Tools:

<https://www.sunearthtools.com/fr/index.php>

Construire un cadran solaire:

<https://www.sunearthtools.com/fr/solar/build-sundial.php>

Martouf le Synthéticien:

<https://martouf.ch/>

L'astro-géométrie une science oubliée à redécouvrir:

<https://martouf.ch/2025/03/astro-geometrie-une-science-oubliee-a-redecouvrir/>

Site de Jean-Pierre Segonnes:

<https://jpsegonnes-auteur.fr/>

ANNUNAKIS ET SUMER (groupe Facebook de Jean-Pierre Segonnes):

<https://www.facebook.com/groups/236960700698926>

Site de Gérard Villemain (NOMBRES – Curiosité, Théorie et Usage):

<http://villemain.gerard.free.fr/NombDico/index.htm>

Sciences Mystérieuses:

<https://sciencemysterieuse.com/>

Le Savoir Perdu Des Anciens:

<https://lesavoirperdudesanciens.com/>

Uncharted Mysteries:

<https://www.youtube.com/@TheUnchartedMysteries/videos>

Ancient Megalithic Structures Built BEFORE The Great Flood:

<https://www.youtube.com/watch?v=k2nGE70cvCg&t=2398s>

Liens Internet (5)

Biblical Archeology Society:
<https://www.biblicalarchaeology.org/>

Archaeology News – OnLine Magazine:
<https://archaeologymag.com/>

Live Science:
<https://www.livescience.com/>

Who were the Cathars?
<https://www.nationalgeographic.com/history/article/cathars-catholic-church-heresy-inquisition>